



لم تعد مسألة سطوع نجم الرئيس الروسي، فلاديمير بوتين، في سماء الحدث الدولي، أمراً ينطوي على الغاز وأحجيات، إذ تكفي إطلاة بسيطة، بنصف عين وقليل من الإدراك، على المشهد السياسي الدولي، لمعرفة لماذا وكيف تجري الأمور على هذه الشاكلة وتلك، وكيف صار بوتين نجم السياسة الدولية في أشد لحظاتها ظلاماً.

تُجمعُ أغلب الدراسات التي تناولت ظاهرة صعود بوتين على المستوى الدولي على أن سوريا صنعت الجزء الأكبر منها (الظاهرة)، ومن رصيد قوة بوتين العالمية، سواء على مستوى اضطرار القوى الإقليمية الشرق أوسطية على التنسيق معه لإدارة مخرجات الحدث السوري، أو على مستوى اعتراف أميركا به لاعباً فاعلاً، أو حتى على مستوى تأثيراته في القارة الأوروبية، ودعمه اليمين المتطرف، بل إن أكبر واقعة نَبَهَت العالم إلى قوَّة بوتين، وهي تدخله في الانتخابات الأميركيَّة، كان سببها المباشر خوفه من وصول هيلاري كلينتون إلى البيت الأبيض، وما سيُخلفه ذلك من تداعيات سلبية على غزوه سوريا. ولكن حتى في سوريا، لم يصنع بوتين المعجزات، ليتحول إلى لاعب دولي بارز، فهو، بعد أربع سنوات من استخدام سياسة الأرض المحروقة، عاجزٌ عن تثبيت سيطرته على الأرض السورية، وما زالت الواقع متحركة والأحداث جارية، واحتمالات قلب المعطيات وتغيير مسار اتجاه الأحداث ممكناً، وإن بصعوبة بعض الشيء، ومؤكَّد أن بوتين لم تواجهه مخاطر حقيقة في سوريا تعرقل تقدِّمه، وما يحكى عن انتصاراته في سوريا ليس المقصود منه سوى الحرب اللامتكافئة التي خاضها ضد كياناتٍ تفتقر للأسلحة الرادعة لطائراته. ومن الناحية العمالانية، لم يكن بوتين يعمل في بيئة خطرة، بل في ساحة فارغة لا تصارعه فيها سوى الأحوال الجوية.

باستثناء ذلك، شَكَّلت الأطراف الدوليَّة المفترض، أو نظرياً، أنها خصوم لموسكو، عوامل مساعدة لبوتين كي يسطع نجمه في سوريا، فأوروبا انكفت إلى حد بعيد، إلى درجة جعلت وزير خارجية الأسد يتجرأ على شطبها من الخريطة الدوليَّة. أما

أمريكا، فالمرجح أنها هيأت المسرح السوري لروسيا، لرغبة إدارة الرئيس الأميركي السابق، أوباما، في التخلص من الضغوط التي تدعوه إلى التدخل. لذلك راح أوباما إلى أن سوريا ستكون بمثابة أفغانستان ثانية لروسيا، من دون أن يهيء الشروط الالزامية لذلك، بل إنه منع بعض حلفاء الثورة من العرب من شراء أسلحة مضادة لطائرات بوتين!

انطلق بوتين، في صعوده من واقع احتقار الغرب له، وكان ذلك أحد أهم محرّكات صعوده، فروسيا كانت، في نظر أوباما، قوّة إقليمية، وهو ما دفع بوتين إلى البحث عن فرصة سهلة للفوز لإثبات أن هذا التقييم الأميركي لروسيا غير دقيق، وأن على العالم إعادة تقييم القوّة الروسيّة من واقع التجربة السوريّة القادمة.

ولكن لماذا سوريا؟ تثبت معاينته سياق الأحداث، منذ بدء التدخلات الخارجية في هذا البلد، أنّ أغلب هذه الأطراف، الإقليمية، المتدخلة أنهكت خلال زمن قصير، وأن الأطراف الدوليّة غير معنية أبداً بما يجري على الساحة السوريّة، وليس مستعدة لضخ موارد كبيرة لتغيير مجري الأحداث أو لاسقاط الأسد. ولم يكن صعباً على بوتين الذي كان يراقب التطورات السوريّة الوصول إلى هذه الخلاصّة، فالأحداث كان قد مرّت عليها أربع سنوات، وكانت هذه المدة كافيةً لفهم اتجاهات الأحداث في هذا البلد، والموقف الدولي منها. وعلى الرغم من ذلك، لم يعلن بوتين عن تدخله في سوريا، كما تفعل الدول الكبرى في مثل هذه الحالات، بل تسلّلت طائراته ليلاً كما يفعل لصوص الليل.

بعد ذلك، صار معروفاً السياق الذي تمت به إدارة الصراع في سوريا، فقد قدّمت الإدارات الأميركيّة سوريا لروسيا على طبق من فضة، أراحتها من قتال تنظيم الدولة الإسلاميّة (داعش)، قضت عليه في سوريا والعراق، ومنحت بوتين نصراً لا علاقة له به، كان في ذلك الوقت مشغولاً بقتال الخوذ البيضاء وتدمير المستشفيات وقتل الأطفال ودفع الملايين إلى الهجرة. وفي آخر الأمر، أعطت إدارة ترامب لبوتين مساحاتٍ في مناطق شرق الفرات، ما كان بوتين يحلم بالوصول إليها، بل إنه، ومنذ واقعة قتل الأميركيين مئات المرتزقة الروس الذين حاولوا عبور نهر الفرات، اقتنع بما منحته إياه الأقدار الدوليّة في سوريا، ولم يبد أدنى ازعاج، كما أنه بدا راضياً بالمحاصصة التي فرضها الأمر الواقع، والتي قسمت الجغرافية السوريّة بينه وبين أميركا وإيران وتركيا، كما كان خاضعاً تماماً لمعادلة الأمن الإسرائيلي، القاضية بوجوب توجيه ضربات داخل الأراضي السوريّة لدى تقدير إسرائيل وجود مخاطر تستدعي ذلك.

ولكن ماذا يفعل بوتين تجاه الهدايا المجانية التي يهبها إياه اللاعبون الكبار، أميركا وغيرها، سواء في تردّهم وحساباتهم المبالغ بها، أو من خلال تقديراتهم الخاطئة واستجاباتهم المتأخرة، ومثال ذلك، دعوة ألمانيا إلى تشكيل منطقة عازلة في شرق سوريا بقوات أوروبية، بعد أن شعر الأوروبيون بأنهم ارتكبوا خطأ استراتيجياً يستوجب تداركه بسرعة؟ وبعد أن انتقدت وزيرة الدفاع الألمانيّة، أنيجريت كرامب كارنباور، السلبية التي طبعت سلوك ألمانيا والأوروبيين في القضية السوريّة، قائلة "هم كالمتفرجين من وراء سياج". ولكن ما فائدة تلك الصحوة في وقتٍ أصبح الوجود الروسي شرق الفرات أمراً واقعاً.

ربما يشكّل تراجع القوّة الأميركيّة أحد أسباب بروز الظاهرة البوتينية. ولكن على الرغم من ذلك التراجع، لم تصل روسيا إلى درجةٍ من القوّة تجعلها لاعباً دولياً فاعلاً، والتفسير الأقرب أن تهافت السياسة الدوليّة، وافتقارها إلى قادة حقيقيّين، جعلا بوتين يتحول نجماً.

المصادر:

العربي الجديد