



رب "حزب الله" في امتحان الصدقية، عندما انتقل من دعم الشعوب المظلومة إلى دعم النظام الظالم. مهما تكن مبرراته فإن لهذا السقوط الأخلاقي آثاراً هائلة عليه. قد لا يعترف الحزب بما فعل به "امتحان" الثورة السورية، وقد لا يرى جمهوره الدمار الهائل في الصورة الذهنية للحزب في الخارج، غير أنه ليس مهمًا ما يقوله الحزب عن نفسه، أو ما يعتبرجمهور صواباً، وإنما المهم هو التداعيات والواقع الماثلة للعيان. قد لا يبالي الحزب بمواقف الأنظمة منه - مع أنه خسر في هذا المجال دولاً حليفة أيضاً -، لكنه بالتأكيد يهتم بنظرية الشعوب إليه، لاعتبارات لها علاقة بمشروعه.

وفي هذا المجال يمكن رصد الخسائر الآتية، مع الأخذ بعين الاعتبار أن هذه الخسائر محققة لا متوقعة، وهي لا علاقة لها بمال الثورة السورية، لجهة الانتصار أو الفشل:

أولاً: حدث تغير هائل في موقف الشعب السوري من "حزب الله": فقبل الثورة كان الحزب - حتى لدى معارضي النظام المقومين - يمثل شعلة للمقاومة، ولو تحالف مع نظام جائز، باعتبار الضرورة، شأنه في ذلك شأن المقاومة الفلسطينية، أما اليوم فأقال ما يقال عن الحزب لدى الشعب الثائر في سوريا إنه خصم، وكثير من المعارضين يتذذون عدواً، وينشدون الانتقام منه، بعدما تورّط في دمهم!، فيما حرّق أعلام الحزب أو صور أمينه العام أو الهاتف ضده باتت من يوميات الثورة!. هذه ليست مجرد خسارة شعبية لـ "حزب الله"، وإنما كارثة، باعتبار تبدل موقف أغلبية الشعب إلى نقشه، وباعتبار أن الثورة حينما تنتصر فإنها ستنتقل سوريا من دعم الحزب إلى مواجهته... وغنى عن التبيّن ماذا تعني سوريا لـ "حزب الله"!.

ثانياً: انتقلت غالبية الشارع الفلسطيني، من التأييد شبه المطلق لـ "حزب الله" إلى التنديد به ويسري الأمر نفسه على الشارع الأردني، وهذا أمر ليس عادياً، بالنظر إلى أن الحزب "يتبنى" القضية الفلسطينية، ويرفع شعار الزحف نحو القدس، إذ ليس سهلاً أبداً أن يرفع علم الاستقلال السوري في أكبر حشد تنظمه حماس في غزة في ذكرى انطلاقتها، وليس عادياً أبداً أن يقف خطيب في غزة فيشيتم الأسد ونصر الله فيكتّر وراءه المصلون، وليس مألوفاً أيضاً أن يتظاهر الفلسطينيون في غزة أو عمان أو في مخيم اليرموك في سوريا ضد الأسد وحلفائه، مرات عدة، أو أن يتحول الفلسطينيون في الشتات إلى داعمين للثورة السورية بالمطلق، وأن ينخرط قياديون في حماس أو أبنائهم في التحركات المناصرة للثورة السورية، فيما الحزب يعتبرها مؤامرة كونية على سوريا وعليه!.

ثالثاً: حصل انهيار كبير في صورة الحزب لدى شعوب عربية؛ لطالما تحدث الحزب باسمها، وناصرها في ثورتها على النظام الجائر، وكان في حساب الحزب أنه كسب ساحات جديدة، بسقوط الأنظمة التي أطاحت بها الثورة، فإذا بهذه الشعوب -وتالياً القوى التي انتخبتها الناس وصارت في الحكم- تصبح هي الساحات الأكثر تنديداً بالحزب؛ فتونس أصبحت شعبياً ورسمياً مع الثورة السورية ضد نظام الأسد وحلفائه؛ في ميادينها تُنظم التظاهرات، وفي فنادقها تُقام المؤتمرات، وهي من أوائل البلدان التي طردت سفير النظام السوري لديها. مصر صارت مؤللاً لمعارضي بشار الأسد و"حزب الله"، أما القوى التي اختارها الشعب لتمثيله، فقد باتت على طرف نقيض مع الحزب؛ السلفيون سابقًا وراهنًا، والإخوان" راهنًا، بل وصل الأمر إلى حد الهاشمي بالأزهر ضد "حزب الله"، بعد أن كان يحدث العكس!. في ليبيا يكاد الثوار والحكام الجدد هناك يحرّمون اقتراح لفظ الجلالة بالحزب، وقد سلموا السفارة السورية عندهم لـ "المجلس الوطني السوري"، وأعلنوا -رغم أوضاعهم الصعبة- عن مئة مليون دولار مساعدة لمعارضي النظام السوري!. أما في اليمن فالمسألة محسومة؛ "الثورة في يمننا هي نفسها الثورة في شامنا، وأعداؤهما أعداؤنا" ... كما ظهرت مواقف سلبية لدى الشعوب والأنظمة التي حدثت فيها تغيرات أشبه بثورة سلمية كال المغرب أيضًا. هذه كلها ليست خسائر شعبية عادية، وإنما استثنائية، بالنظر إلى مواقف هذه الشعوب في السابق من "حزب الله" ما قبل الثورة السورية!.

رابعاً: ازدادت مواقف الشعوب الخليجية سوءاً من "حزب الله" - بما فيها قطر التي اعتبرها الحزب في السابق حليفته -، ووصل الأمر في البحرين التي يناصر الحزب شيعتها بشراسة - إلى حد إحراق أعلام الحزب -، وحظيت فضائيات في السعودية والكويت بجمهور هائل بسبب عدائها المعلن للحزب، وينسحب الأمر نفسه على سُنة العراق... وهؤلاء جميعاً يتحسّسون من إيران و"حزب الله" أصلاً، كيف والحال أن مرجعيات إيرانية كبرى اضطررت لخلع الففازات في مقاربها للشأن السوري، لدرجة أن آية الله أحمد جنتي، المقرب من الرئيس أحمدي نجاد، دعا في خطبة الجمعة (24/2/2012) بجامعة طهران: "الشيعة العرب للدخول إلى سوريا، والجهاد إلى جوار النظام السوري، حتى لا تقع سوريا بأيدي أعداء آل البيت!".

خامساً: ظهر تبدل واضح في نظر الشعوب الإسلامية لـ "حزب الله" وإيران، بعد موجات من التقارب على الصعيدين الشعبي وال رسمي، ويكتفي للدلالة على هذا التبدل أخذ تركيا كمثال، ففي هذا البلد المؤثر تُنظم حالياً تظاهرات تركية وسورية للتنديد بالأسد وحلفائه، وفيها يدعو أئمّة المساجد على "الظالم بشار"، وفوق ترابها يقيم النازحون، ويأتمر المعارضون، ويخطط المنشقون... ونائب رئيس حكومتها بولندا أريينج يتساءل: "هل أن إيران جديرة فعلاً بحمل اسم الإسلام؟!، وللتذكير؛ فإن تركيا هي الدولة التي اعتبرها منظرو الحزب جزءاً من محور الممانعة قبل نحو سنة من الآن!.

سادساً: انتقل النقاش حول مبدئية وأخلاقية مواقف "حزب الله" إلى الشارع الشيعي نفسه في لبنان، للمرة الأولى بهذا الشكل. بعض الاعتراض هو رفض لمناصرة الظالم خلافاً لأدبيات التراث الشيعي، وبعضه الآخر هو رفض لعزل الشيعة في لبنان عن محيطهم العربي والإسلامي، وقد تمظهر هذا الحراك الشيعي بخروج الشيخ صبحي الطفيلي عن صمته، ورد السيد حسن نصر الله عليه مرتين دون أن يسميه، وتوقع شخصيات شيعية معروفة ببيانات ترفض مواقف "حزب الله" من الثورة السورية، وتشكيلاً لها أطراً للتعبير عن نفسها، وتواصلها مع المعارضة السورية لإعلان "براءتها من مواقف الحزب".

يضاف إلى ذلك الحصار الشيعي على حلفاء وواجهات الحزب في الشارع السنّي، وعلى نحو غير مسبوق، في حين أن من يتكلّم منهم على النحو الذي يرضي "حزب الله": يصبح مرفوضاً إلى أحد توجيه الناس إهانات مباشرة إليه.

هذه الواقع كلها؛ تعني أن "حزب الله" خسر فضاءً العربي والإسلامي، وحصر نفسه في بيئته الشيعية فقط، وحتى في هذه البيئة، صار الحزب يحتاج جهداً استثنائياً لتسويقه كثير من مواقفه!، بمعنى آخر حطم مواقف الحزب من الثورة السورية جهود سنوات طوال من تلميع الصورة، ومحاولة إبعادها عن الشرنقة الطائفية، فإذا بها تظهر كما لم تكن من قبل؛ لا

أُخْلَاقِيَّة، وَطَائِفَيَّة... وَقَمْعَيَّة.

وَالْى جَانِبِ الْخَسَائِرِ الشَّعْبِيَّةِ الْفَادِحَةِ، جَرَاءً مَوْقِفِهِ الْمَنَاهِضِ لِلثُّورَةِ لِلْسُّورِيَّةِ، أَصْبَبَتْ عَلَاقَاتِ "حَزْبِ اللَّهِ"، الْدُّولِيَّةِ بِضَرِبَاتٍ كَبِيرَةٍ أَيْضًا؛ فَسُورِيَا الْجَدِيدَةِ لَنْ تَكُونْ مَعَهُ؛ لَا عَسْكَرِيًّا – تَمْرِيرُ شَحَنَاتِ الْأَسْلَحةِ مِنْ إِنْدِرَانِ–، وَلَا سِيَاسِيًّا، وَلَا شَعَبِيًّا.

وَلِلْأَسْفِ؛ إِنَّهُ يَصْبَعُ أَنْ يَتَكَرَّرُ الْاِحْتِضَانُ الَّذِي حَصَلَ فِي الْعَامِ 2006، فِي أَيَّةِ جُولَةِ جَدِيدَةِ مِنَ الْصَّرَاعِ... سِيفَقُ الْحَزْبِ سَاحَتِهِ الْخَلْفِيَّةِ وَصَلَةِ الْوَصْلِ مَعَ إِنْدِرَانِ، كَمَا فَقَدَ الْيَوْمَ أَصْدِقَاءَ بِلَسْمِهِمْ جَرَاحَ الْلَّبَانِيِّينَ بَعْدِ حَرْبِ تُمُوزِ 2006 بِمَسَاعِدِهِمْ، وَعَلَى رَأْسِهِمْ قَطَرُ، الَّتِي نَقَلَ الْحَزْبُ خَطَابَهُ بِشَأنِهَا مِنَ الْمَدْحِ إِلَى الْذَّمِ وَمِنَ التَّجْبِيلِ إِلَى التَّخْوِينِ، فِي أَقْلَمِ مِنْ سَنَةٍ!.

وَغَيْرُ بَعِيدٍ عَنِ ذَلِكِ؛ تَرَاجَعَتْ عَلَاقَةُ الْحَزْبِ بِإِنْدِرَانِ، الَّتِي حَاوَلَتْ لِلْأَمْسِ الْقَرِيبِ أَنْ تَكُونْ وَسِيطًا حَيَادِيًّا بَيْنَ فَرِيقَيِ الْانْقَسَامِ الْلَّبَانِيِّ، فَإِنَّا بِهَا تَدْرِكَ مَتَّاَخِرَةً أَنْ يَشَارِي الأَسْدَ وَحَلْفَاهُ خَدْعَوْهَا، فَتُسَرِّي الْقِيَادَةُ الْتُّرْكِيَّةُ لِلرَّئِيسِ سَعْدِ الْحَرِيرِيِّ أَثْنَاءَ زِيَارَتِهِ الْآخِيرَةِ بِالْقَوْلِ: "لَقَدْ كُنْتَ مَحْقًا وَصَادِقًا تَمَامًا مَعْنَا يَا أَخْ سَعْدْ!.."

نَتْرِيَّجَةً لِذَلِكِ؛ لَمْ يَعُدْ الْيَوْمَ ثَمَةُ مَحْوِرٍ "مَمَانَعَةً"؛ يَتَوَسَّطُ "حَزْبُ اللَّهِ" عَقْدَهُ، وَلَمْ يَعُدْ يَصْحُّ الْحَدِيثُ عَنْ حَرَكَاتِ مَقاوِمَةِ الْلَّبَانِ وَفَلَسْطِينِ بِالْجَمْلَةِ، وَلَمْ يَعُدْ مَقْبُولًا فِي دُولِ الرَّبِيعِ الْعَرَبِيِّ أَنْ يَزَّايدَ عَلَيْهَا أَحَدٌ فِي الْعَدَاءِ لِـ"إِسْرَائِيلِ"، وَلَمْ يَعُدْ وَاضْحَى مَسَارُ الْعَلَاقَةِ بَيْنَ الْحَزْبِ وَالْقَوْيِ الْإِسْلَامِيِّ الصَّاعِدَةِ، الَّتِي سَبَقَتْهُ إِلَى مَقاوِمَةِ الصَّهَائِيَّةِ (مِنْذِ الْعَامِ 1948)، وَقَدْ تَنَاغَمَتْ مَعَهُ فَتَرَةً مِنَ الزَّمْنِ (لَا سِيمَا "الْإِخْوَانُ الْمُسْلِمُونَ" فِي مَصْرُ، ثُمَّ وَصَلَتْ الْيَوْمُ إِلَى حَدِ التَّنَاقْضِ مَعَهُ، وَتَبَنَّى رَؤْيَا "الْإِخْوَانُ" السُّورِيِّينَ مِنْهُ، أَوْ التَّأْثِيرُ بِهَا عَلَى الْأَقْلَمِ).

وَفَوْقِ ذَلِكِ كُلِّهِ؛ فَإِنَّ الْوَاقِعَ الَّذِي فَرَضَهُ "حَزْبُ اللَّهِ" عَلَى الْلَّبَانِ وَالْقَوْيِ السِّيَاسِيِّ فِيهِ، مِنْذِ اِتَّفَاقِ الدُّوَوَّهَةِ فِي الْعَامِ 2008 لَمْ يَعُدْ هُوَ نَفْسُهُ؛ فَلَا 7 آيَارَ جَدِيدًا يُمْكِنْ تَكْرَارُهُ، وَلَا الْقَوْيِ السِّيَاسِيِّ الْيَوْمَ فِي وَضْعٍ مِنْ يَقْبَلُ الرَّضْوَخَ، وَلَا الْأَغْلِبِيَّةُ الَّتِي اَكْتَسَبَهَا الْحَزْبُ بِالْإِكْرَاهِ فِي الْعَامِ 2010 مَا زَالَتْ مَعَهُ، وَلَا وَضْعُهُ الشَّعْبِيُّ يُسَمِّحُ لَهُ بِاِكتِسَابِ أَغْلِبِيَّةٍ بِاِنتِخَابَاتٍ نَظِيفَةٍ، وَلَا الْحُكُومَةُ الَّتِي شَكَلَهَا أَقْنَعَتِ النَّاسَ، بَمِنْ فِيهِمْ جَمْهُورَهُ الَّذِي وُعِدَّ بِالْإِصْلَاحِ، وَالنَّهُوضِ، وَالتَّغْيِيرِ الْجَذَريِّ، وَاجْتِثَاثِ "الْفَاسِدِينَ وَالْمَتَّأْمِرِينَ"... وَإِنْهَا الْمَحْكَمَةُ الدُّولِيَّةُ، فَلَمْ يَجِدْ إِلَّا عَكْسَ ذَلِكِ كُلِّهِ، فَيَمَا بَاتْ هُمُ الْحَزْبُ الْأَوَّلُ التَّمَسِكُ بِالْحُكُومَةِ عَلَى عَلَاتِهَا، لِأَهْمِيَّتِهَا فِي التَّعْوِيْضِ عَنِ الْعَزْلَةِ السِّيَاسِيَّةِ الْخَانِقَةِ الَّتِي يَعْانِي مِنْهَا النَّظَامُ السُّورِيُّ دُولِيًّا!..

حَقًا؛ يَعْجَبُ الْمَرءُ مَا أَحْدَثَهُ الثُّورَةُ السُّورِيَّةُ مِنْ تَغْيِيرٍ فِي أَوْضَاعِ "حَزْبِ اللَّهِ"، وَالْأَعْجَبُ هُوَ مَا أَحْدَثَهُ الْحَزْبُ بِنَفْسِهِ، جَرَاءً فَشَلَهُ فِي اِمْتَحَانِ الثُّورَاتِ الْعَرَبِيَّةِ!.

اللَّهُمَّ مَنْزِلُ الْكِتَابِ، وَمَجْرِيُ السَّحَابِ، وَهَازِمُ الْأَحَزَابِ.. كُنْ لِإِخْوَانَنَا فِي سُورِيَّةِ..

اللَّهُمَّ تُولِّ أَمْرَهُمْ.. أَحْقَنْ دَمَاهُمْ.. احْفَظْ أَعْرَاضَهُمْ.. دَأْوِ جَرَاهُمْ.. فَكَ أَسْرَاهُمْ.. آمِنْ خَائِفَهُمْ.. أَطْعَمْ جَائِفَهُمْ..

اللَّهُمَّ ارْحَمْ قَتْلَاهُمْ وَتَقْبِلْهُمْ فِي الشَّهَادَةِ يَا رَبِّ الْعَالَمِينِ..

اللَّهُمَّ احْفَظْ الْمُسْلِمِينَ وَبِلَادَهُمْ مِنْ شَرِّ الْأَشْرَارِ وَكِيدِ الْفَجَارِ..

اللَّهُمَّ انْصُرْ دِينَكَ وَكِتابَكَ وَسُنْنَةَ نَبِيِّكَ مُحَمَّدَ – صَلَى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ – اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ..

المصادر: