



بعدما سعت الإدارات الأمريكية المتعاقبتان للرئيسين جورج بوش وباراك أوباما، لتطبيق سياسة "الانخراط مع الأسد" بين الأعوام 2007 و2011، وهي سياسة كانت مبنية على "فصل" الرئيس السوري بشار الأسد عن حليفه إيران، تسعى أمريكااليوم إلى "الانخراط مع إيران" والتقارب بينها وبين الأسد، وفصل الأخير عن روسيا.

أساس التفكير الأميركي الحالي مبني على رؤية أوباما لإيران كقوة تتحلى بمنطق وبراء حكامها في "حسابات الربح والخسارة"، حسب تعبير الرئيس الأميركي.

كما يعتقد أوباما أن لإيرانيين حضارة تمتد آلاف السنوات، وإعادة إيران كحليف أمريكا الرئيس في الشرق الأوسط، كما قبل العام 1979، هو مصلحة أمريكية بحثة.

وتظهر سلسلة مواقف أوباما، منذ دخوله البيت الأبيض مطلع العام 2009، أنه لم يألو جهدا للتقارب من إيران وحكومتها، ففي "الثورة الخضراء"، وقفت أمريكا متفرجة ولم تدين قمع النظام الإيراني الدموي للمنتفضين.

وفي الأعوام 2010 و2011، فتح أوباما باب العراق على مصراعيه أمام النفوذ الإيراني الذي أخل بالموازين الطائفية الدقيقة وأعاد العراق إلى حربه الأهلية التي اندلعت بين الأعوام 2006 و2008.

ومنذ العام 2009، رمى أوباما ثقله خلف المفاوضات النووية التي أفضت لاتفاقية مع الإيرانيين.

وعلى مرّ السنوات السبع الماضية، دأب الرئيس الأميركي على إرسال الرسائل الخطية إلى مرشد الثورة الإيراني علي خامنئي في محاولة لرأب الصدع بين البلدين.

ولم يتحمل أوباما الانتظار كثيراً بعد الإعلان عن التوصل لاتفاقية نووية مع طهران، فسارع، لا إلى التباهي بإنجازه الدبلوماسي فحسب، بل أيضاً إلى تكرار أن من شأن "الإيجابية المترددة" عن الاتفاقية إلى المساهمة في حلول الملفات الشرق أوسطية الأخرى، وفي طليعتها سوريا.

ومقابل كل تصريح إيجابي لأوباما تجاه طهران، كان خامنئي يطّل بتصريحات معادية لواشنطن، على وقع هتافات "الموت لأمريكا".

وبينما كان خامنئي يؤكّد استحالة قيام أي حوار إيراني أمريكي بعد انتهاء المفاوضات النووية، كان زعيم حزب الله اللبناني

لكن كما في المفاوضات النووية التي كانت تسير في منحى إيجابي فيما خامنئي يعلن تعثرها، وكانت إيران تتراجع عن التخصيب، فيما خامنئي يتوعد بتخصيب المزيد من اليورانيوم، كذلك في الدبلوماسية الأميركية الإيرانية اليوم، إذ فيما يصرّ مرشد الثورة أن لا حوار مع أميركا غير الاتفاقية النووية، مازالت القناة الأميركيّة الإيرانية مفتوحة منذ صيف 2013 لمواكبة السعي الأميركي الحيث لإشراك طهران في مؤتمرات الحلول المقترحة حول سوريا.

هكذا، بينما يسعى وزير خارجية روسيا سيرغي لافروف إلى عقد لقاء رباعي روسي - الأميركي - سعودي - تركي في فيينا لإقناع أنقرة والرياض بدخول المنظومة الإقليمية التي تبنيها موسكو وتزعم أن هدفها القضاء على تنظيم "الدولة الإسلامية"، كمقدمة للتوصّل لتسوية في سوريا، أصر وزير خارجية الولايات المتحدة جون كيري على توسيع لقاء فيينا ليضم إيران.

و والإصرار الأميركي على مشاركة إيران في الحل السوري ليست جديدة، بل هي تعود إلى مؤتمر "جنيف 2" الذي انعقد مطلع العام 2014.

وقتذاك، سعت أميركا من خلال الأمم المتحدة إلى إشراك إيران في المؤتمر، لكن جهود المعارضة السورية وحلفائها الإقليميين نسفوا المشاركة الإيرانية بسبب تورط طهران في الحرب السورية.

هذه المرة، تقول واشنطن إن "الكل متورط" في الحرب السورية، والكل يجب أن يشترك في عملية الحوار للتوصّل إلى حل. والرؤية الأميركيّة لإنها الحرب في سوريا تشبه تصورها لإنها الحرب في لبنان مطلع التسعينات. فأميركا سلّمت لبنان للرئيس السوري الراحل حافظ الأسد على اعتبار أن الأخير كان قد انخرط في منظومة "الشرق الأوسط الجديد" المبني على مؤتمرات السلام العربية - الإسرائيليّة والاتفاقيات التي تمّضيّت عنها. وقتذاك ابتلع الأسد لبنان وبقي خارج المنظومة الأميركيّة، وأغلب الظن أن إيران ست فعل الشيء نفسه، فتبّلع سوريا وتستمر في اثارة المتّابع إقليمياً.

على أن دخول روسيا الحرب السورية، منذ أكثر من شهر، عزّز رؤية أوباما لكيفية إنتهاء الحرب السورية، إذ أصبح لتسليم سوريا للإيرانيين بعدّ استراتيجي يتمثل في إلحاق الهزيمة بروسيا، التي تحاول إعادة تثبيت نفسها كمنافسة عالمية للقوة الأميركيّة، ما يجعل إدارة أوباما تعتقد أنه بتسليم سوريا لإيران، تنجح أميركا في خطب ود طهران وإنها العداء الأميركي - الإيراني، من ناحية، وفي إخراج روسيا من سوريا، من ناحية ثانية.

إذاً، تمسك أميركا بدور إيراني في إنتهاء الحرب السورية هو، حسب رأي أوباما وإدارته، إصابة عصافورين بحجر: تعزيز الصدّافة مع طهران والتغلب على موسكو.

أما النتائج المتوقعة لأي حوار موسّع حول سوريا في فيينا، يوم الجمعة المقبل، قد تشارك فيه إيران، فاللأغلب ستأتي مثل كل نتائج سياسة أوباما الخارجية عموماً: فشل يتلو فشلاً ويسبق فشلاً آخر.

المصادر: