



لا يحتاج فلاديمير بوتين إلى مَنْ يقول له أن خطته في سورية «خاطئة» أو «وصفة كارثية» أو معطّلة لأي «حل سياسي»، كما لا يحتاج إلى مَنْ يخبره بأن الحرب التي بدأها لن تتوصّل إلى القضاء على الإرهاب بل لعلها تضاعف مخاطره، فهو يعرف كل ذلك وربما يقدرّ عواقب استراتيجيته على سورية وحتى على العراق، لكنه مهتم فقط بالمقامرة التي يديرها مع الولايات المتحدة، ولديه شعور بأن ثمة ما يمكن أن يكسبه منها.

وضع «القيصر» في حسابه أن الخصم الأميركي – الأوروبي لا يريد الانجرار الى تصعيد عسكري في سورية، وللتأكد من ذلك كان الاحتكاك المبكر بتركيا، فوصلت الرسالة الى حلف الأطلسي وجاء الجواب بأن «الناتو» معني بحماية تركيا، أي أنه لا يزال غير معني برعاية أو حماية أي دور لها في سورية.

لذلك لم يبقَ لرجب طيب أردوغان، استبعاداً للخطر، سوى التذكير بـ «الصداقة» بين تركيا وروسيا.

لكن بوتين لا يستطيع المراهنة على انعدام لا نهائي للخيارات الأميركية والغربية. كان ذلك هو الاختبار الأول للتصعيد في سورية، ولتمكّن بوتين من أن يحصل على تحييد موقت وجزئي لتركيا، موقت لأن المواجهة لا تزال في بدايتها، وجزئي لأنه لن يمنع أنقرة من مواصلة تقديم الدعم العسكري للفصائل المقاتلة في سورية.

لكن حليفه موسكو في طهران ودمشق يعتبران هذا «التحييد» معطى مهماً يمكن أن يبنيا عليه، وقد رأى رئيس مجلس الشورى الإيراني، مثلاً، أن التفجيرين الأخيرين في أنقرة «جزء من الأزمة التي تعصف بالمنطقة».

وإذ يرتاب الأتراك بأن «أطرافاً خارجية» تعمل على وضع تركيا وأمنها في سياق تلك «الأزمة» فإن معلوماتهم وشكوكهم أصبحت تساوي بين اتهاماتهم لتنظيم «داعش» وبين ضلوع «حزب العمال الكردستاني» في دور إيراني – أسدي.

واللافت أن يكون هناك تناغم بين عمليات الطرفين («بي كي كي» و«داعش») لا يمكن أن يفسّر فقط باستغلالهما الظرفي للثغرات الأمنية بل بوجود جهة تخطّط وتحرك، ولديها أهداف بعيدة المدى.

في أي حال، لم تعد طهران ودمشق تكتفيان بتسويق التدخل الروسي كعامل حاسم لمصلحة نظام بشار الأسد، بل راحتا تتحدّثان عن تغيير وجه المنطقة وخريطتها.

أي أن مخططات الملالي عادت للانتعاش بعد مرحلة رمادية امتدّت لشهور واضطرت خلالها إيران للظهور بمسلك «دولة مسؤولة» تستحق أن يُبرم «اتفاق نووي» معها، ومرحلة تخلّلتها هزائم للنظام في سورية ومعوقات قنّنت مشاركة ميليشيات «الحشد الشعبي» في الحرب على «داعش» في العراق مع إصرار أميركي على دور للعشائر في تحرير الأنبار والموصل، بل شابتها أيضاً حرب في اليمن فرضت تراجعاً على طموحات النفوذ الإيرانية.

وعلى رغم أن طهران كانت موافقة على طلب بغداد – نوري المالكي تدخلاً أميركياً لمواجهة انتشار «داعش»، إلا أنها لم تنجح في توجيه هذا التدخل أو في تحويله فرصة لها، لذا استكانت لجعله حافزاً للأميركيين في مسار التفاوض على الملف النووي ورفع العقوبات.

وفيما كان الأميركيون والإيرانيون يكثرّون من مظاهر «تطبيع» تلقائي يسري في ما بينهم، كانت طهران وموسكو تناقشان خطط «ما بعد الاتفاق النووي»، ومنها على الأخص رفع درجة التدخل الروسي، وتغيير قواعد الحرب على الإرهاب في سورية والعراق.

وبعدما تأكد المرشد علي خامنئي بأن العمليات الروسية بدأت فعلاً ضد المعارضة في سورية عاد فجّد حظر أي اتصال بالأميركيين خارج ما يتعلّق بتطبيق الاتفاق النووي.

في حدود ما هو معروف عن العمليات الروسية، حتى الآن، فإنها شديدة الارتباط برغبات نظامي الأسد وإيران. وفي الجهة المقابلة لم يسجّل سوى المزيد من التحليل والتنبؤات بفشل روسي، غير أن الإفصاح عن تسليح أميركي لمجموعات معينة من المعارضين السوريين يشير إلى نقلة نوعية في الردّ على التدخل الروسي.

ثمة مؤشرات لتبدّل متسارع في خريطة تحالفات فصائل المعارضة المقاتلة في مناطق مختلفة، ما يعكس توصيات الدول الداعمة التي تحتاج إلى وقت للتعرف إلى الخيارات الدولية، لا سيما الأميركية، ولبلورة التوجّهات التالية.

وإذا كانت المعارك البرية الأولى لم تسفر عن تغيير ميداني واسع وسريع إلا أن نتائج المساندة الجوية الروسية وعدم تكافؤ السلاح لا بد أن تظهر قريباً، حتى لو لم تكن فيها ملامح حسم عسكري للصراع.

وفيما يُضعف هذا التوجّه «الجدية» الروسية في محاربة «داعش» ويجعلها مجرد ذريعة دعائية، إلا أنه يقوّي موقف الإيرانيين ونظام الأسد الساعيين أولاً إلى إضعاف المعارضة، وقد بيّنت استهدافات الأسبوعين الماضيين اهتمامهم الرئيسي بضرب بقايا «الجيش السوري الحرّ» وتزويدهم الطائرات الروسية قوائم بمواقعه، فهو عدوّهم الحقيقي الذي تضافرت الفصائل جميعاً لإضعافه.

في المقابل يبدو أن الأميركيين يريدون تسريع الحرب البرية على «داعش»، وافتتاح حملة عليه في الرقّة قبل أن يشقّ الأسدّيون والإيرانيون طريقهم إليها.

وفي سياق الحديث عن تسليح معارضين سوريين أُشير فجأة إلى ما سمّي «التحالف العربي السوري» الذي قيل أن

الأميركيين يركّزون على تسليح مقاتليه ليباشروا فوراً محاربة «داعش»، تحديداً في الرقة.

وفُهم من المعلومات الأولية أن الأمر يتعلّق بمجموعات من «الجيش الحر» درّبتها وكالة الاستخبارات الأميركية (بشروط أقلّ تشدداً من شروط البنتاغون) وحين وقت استخدامها لمنع الروس وحلفائهم من فرض خطّتهم لمحاربة الإرهاب.

لكن الجديد أن هذه المجموعات تضم «مقاتلين عرباً»، ويُعتقد أن الغارات الروسية استهدفت مواقعها. وعدا أن هذا التطوّر يتضمّن ملامح تذكّر بسيناريوات مواجهة الغزو السوفياتي لأفغانستان قبل خمسة وثلاثين عاماً، إلا أن الأدوار تغيّرت. ففيما يواصل «داعش» التجنيد والدعوة إلى «الجهاد» يحاذر الأميركيون وحلفاؤهم هذه المرّة الإشارة إلى أي مغزى «جهادي» كالذي استُخدم لصدّ المدّ الشيوعي آنذاك ثم تطرّف لاحقاً وانزلق نحو الإرهاب.

والواقع أن التدخل الروسي طرح هذه المعضلة على الأطراف التي تواجهه، بل ذهب بعيداً عندما أقحم الكنيسة الأرثوذكسية لتزكية ما سمّته «حرباً مقدسة» في الوقت الذي تجهد حكومات عربية وإسلامية لنزع الغطاء الديني الذي يتنكّر به «داعش» وأشباهه، وتصرّ على محاربته باعتباره تنظيمًا إجرامياً لا علاقة له أو لأهدافه بأي دين.

ومع إصرار روسيا على إغفال حقائق الصراع السوري والشروع في تجريب أسلحتها الفتّكة ضد المعارضة فقد برهنت عزمًا واعياً ليس فقط على استثارة البعد الديني بل خصوصاً على تفجير صراع مذهبي بمناصرتها الحلف الإيراني ضد السنّة السوريين.

أكثر من ذلك لم يخفّ الروس لامبالاتهم بتحذيرات تلقوها من مصادر عديدة تُلفت إلى أن أسلوبهم في محاربة الإرهاب، إذا كانت هي الهدف فعلاً، سيكون بمثابة تعزيز لـ «داعش»، سواء بالتضييق على المعارضة وتدعيمها رغماً عنها أو بزرع أسباب إضافية للتشدد وفتح مرحلة جديدة من «الجهادية» المتهوّرة.

لكن من يعتقد أن الروس ذهبوا إلى سورية لمحاربة الإرهاب فقد أخطأ ولا داعي لانتظار المزيد مما شهده حتى الآن كي يراجع موقفه.

صحيح أن المآخذ على الاستراتيجية الأميركية وانتقاد عدم جدواها والتشكيك بمجرباتها وأهدافها كانت محقّة، لكن الاستراتيجية الروسية بدت سريعاً أكثر اقلاقاً لأنها تريد حسم الصراع السوري لمصلحة الأسد وإيران اللذين لا يمانعان تعايشاً مع «داعش» شرط أن توفّر روسيا الوسائل اللازمة لاحتوائه.

هذا يفترض أن بوتين جاء إلى سورية لخدمتهما، أما الأرجح فهو أنه يتخذ من الحرب على الإرهاب والعبث بها وسيلة لاستفزاز الأميركيين والأوروبيين واستدراجهم إلى التفاوض معه على أوكرانيا وملفات الأمن الاستراتيجي، لكنهم يرفضون ولا مانع لديهم من خوض مواجهة طويلة في سورية طالما أنهم لا يورطون جنودهم.

الأميركيون كما الروس متهمون باستخدام «داعش» والاستفادة من محاربته أو ادّعاء محاربته لتحقيق أهداف أخرى لا علاقة لها بسورية.

