



أصبحت الحرب في سوريا شيئاً فشيئاً حرباً مجهولة الأطراف ومجهولة المناصرين. قبل عدة أشهر فقط توجه مواطنان فرنسيان إلى سوريا للانضمام إلى تنظيم الدولة الإسلامية (داعش). وقام من هم مسؤولون في التنظيم بإعطاء كل من الفرنسيين مهمة في مجموعة مختلفة، ولكن بعد فترة تعاربت هاتان المجموعتان.

هل في تنظيم داعش تنظيم "عميق"؟ وهل يقرر هذا التنظيم من سيتحارب مع من؟ إن كان الأمر كذلك فالأكراد في كوباني مع من تحاربوا؟

فلنل إن التنظيم يبحث لنفسه عن مكان لتأسيس دولة إسلامية، فإذا أصبح هو العدو الأساسي لنظام الأسد وعلى العالم أن يساعد الأسد في هذه الحالة للتغلب على هذا الكيان الإسلامي المتطرف الآخذ بالتمدد.

تتحدث إدارة النظام في الشام بلهجة المعادي لتنظيم الدولة في لغتها السياسية والعسكرية. ولكن هناك ما يسترعي الانتباه.... كل ما يفعله تنظيم داعش يصب في نهاية الأمر في مصلحة نظام الأسد، فهو يجتذب تنظيم داعش الذي يحارب الأكراد في سوريا يتحاشى نظام الأسد خوض الحرب معهم مباشرة تحسباً لانفصالهم وانقسام سوريا ويظهر من جهة أخرى الأسد بمظاهر القائد البطل الذي يحارب الإسلام المتطرف. ياله من حظ وافر حظي به الأسد... وتأتي تركيا على رأس قائمة الدول

التي يعدها الأسد دولة عدوة.

من هو العدو؟

ليس من المستغرب أن تتحل تركيا مرتبة الصدارة في قائمة أعداء نظام الأسد فرغبة تركيا بإطاحة نظام الأسد باتت معروفة للجميع. وفي إعلان النظام السوري العداء لكل من تنظيم داعش وتركيا ربط بينهما بشكل أو بآخر وهذا أمر محبب لنظام الأسد عليه لأنه يسهل عليه فكرة ترسيخ العداء ضد تركيا.

ولكن في واقع الحال إن الخطر الأكبر الموجه إلى تركيا مصدره تنظيم داعش وليس الأسد: فقد شهدت تركيا خطف رعاياها في القنصلية التركية في الموصل ووقع جزء من أراضيها تحت الحصار ، وامتحنت السياسة التركية اتجاه الأكراد في كوباني.

ومما يزيد العجب والاستغراب أن العداء الشديد الذي يكنته نظام الأسد لإسرائيل يتراجع أمام العداء الذي تعاظم وازداد اتجاه تركيا.

فإذا الدول التي تطالب برحيل الأسد هي التي تعتبر العدوة الأولى بالنسبة للنظام السوري، وليس الدول التي تحمل الأراضي السورية وتدخل الحدود وقت ما تشاء لتنفيذ تفجيرات هنا وهناك هي التي يراها نظام الأسد عدوة. وهذا يعني أنه لامشكلة تكمن في احتلال الأرضي السوري إذا ما كان نظام الأسد محافظاً على موقعه في السلطة.

تركيا وإسرائيل عدوا الأسد ولكن الظروف الحالية لا تضع تركيا وإسرائيل على نفس الكرة كما في الماضي. وتخالف الغايات المرجوة من سوريا ، وبالنتيجة الكل مرشح ليكون عدواً للكل.

من هو الصديق؟

يريد الأسد الاحتفاظ بموقعه في السلطة مهما حصل.. وتدعمه في ذلك إيران وروسيا بشدة في حين تدعمه أميركا وأوروبا بشكل مغطى مع عدم ضمانة وحدة الأرضي.

والأسد لا يريد انقسام سوريا أما تركيا فترفضه بثباتاً في حين أن إيران لا تفضله. بينما تنظر أمريكا وبعض الدول الأوروبية الحليفة لها لسيناريو تقسيم سوريا على أنه حل ثان مطروح على الطاولة. أو يمكن أن تطرح ورقة قسم سوريا كما هو حال أوكرانيا.

والسؤال الذي يطرح نفسه هو أنه في حال حدث تقسيم: أي جزء من الأرضي لأي دولة سيكون؟

تفضل تركيا أن تكون جارة لمنطقة كردية بالاتفاق مع الدولة الحدودية المجاورة ، على أن تكون جارة لمنطقة تابعة لتنظيم داعش. وبالطبع لن تسعد تركيا أي خطوة قد يتخذها أكراد سوريا والعراق للانضمام إلى هذه المنطقة الكردية. ومن الممكن التعاون مع الجماعات السنوية الذين لم ينضموا إلى داعش وربما مع التركمان والأكراد.

إذا ما نجحت تركيا بذلك سيقل من تأثير العناصر اللاعبة سواء من داخل المنطقة ومن خارجها. وإذا ما بقيت بعض الأطراف مستمرة في طلب العون من روسيا وإيران ستضطر الأطراف الأخرى للاحتفاظ بعلاقات حسنة مع تركيا. ويريد بعض اللاعبين أن يحلوا محل تركيا ويبعدوها عن سوريا عبر تنظيم داعش وقد يفضلون التهديد عبر بعض الفئات الكردية. لذلك على تركيا أن تتبع و عن قرب المجموعات الكردية في سوريا والعراق والعشائر الموجودة في تنظيم داعش والجيش السوري الحر كل على حد سواء، تماماً كما تفعل إيران وإسرائيل. الجميع مرشح ليكون صديقاً للجميع.

ترك برس

المصادر: