



إذا كان القضاء على الإرهاب سيعتمد على تنسيق مع النظامين الإيراني والصوري، ومع ميليشيا «حزب الله» (اللبناني/ الإيراني)، ومع حكومة عراقية تعول على جيش تلاعب الإيرانيون بعقيدته القتالية ورددوه بميليشيات شيعية، فهذا يقترح في المقابل ضرورة التنسيق مع الإرهابيين أنفسهم، مع «القاعدة» و «داعش»، لأنّ النواة الصلبة لمقاتليهم كان ضباطها وأفرادها في سجون تلك الأنظمة وخرجوا أو هربوا أو هربوا، ليشكلوا التنظيم الأكثر تطرفاً ووحشية.

طبعاً، لا أحد يعتقد بإمكان حصول تنسيق مع هؤلاء، إلا أنّ وجود الأنظمة الثلاثة في مؤازرة أي «تحالف» دولي - إقليمي «ضد الإرهاب» يرسم الكثير من علامات الشك والاستفهام فوق الهدف المتوكّى من أي حرب يشنّها هذا التحالف. فظاهرها المعلن والمعبر عنه بـ «إنها داعش» يمنح تغطية لأجنadas كثيرة غير معلنة تتعلق بمستقبل دول الإقليم، تحديداً بمستقبل سوريا والعراق على نحو أوليّ.

كان الاعتماد على قوات «البيشمركة» الكردية إجراءً طبيعياً فرضته ضرورتان، تعويض انكفاء الجيش الحكومي ووقف

التوسيع «الداعشي»، لكن ببررته أيضاً الحاجة إلى قوة عسكرية منظمة غير مصابة بالهوس المذهلي المؤدلج الذي يحرك الطرفين الآخرين، السنّي والشيعي، أي إلى قوة يمكن التفاهم معها على التزامات محددة لا تتطلب موافقة «المرشد» أو «ال الخليفة».

في أي حال لم يكن هذا الإجراء بلا مقابل، إذ إن سقوط المحافظات السنّية غطى على «استعادة» كركوك من جانب الكرد، وهي خطوة يرى كثيرون أنها أعطت مؤشراً باكراً إلى ترتيبات ما بعد الحرب على «داعش»، فكركوك كانت من المناطق «المتنازع عليها» وما إن فقدت الحكومة المركزية السيطرة عليها حتى استغنت عن «حقها» فيها.

في المقابل، أيضاً، وعلى سبيل تبادل الخدمات، كان على القيادة الكردية أن تفتح لتعاون عسكري عرضه الإيرانيون، وما ليث أن ظهر في معركة آمرلي.

بديهي أن الحصار «الداعشي» لهذه البلدة الشيعية قطعها عن العالم وأدى إلى تجويتها، ما أوجب التحرك لإنقاذها وتجنيبها مجزرة محققة، وكان من الطبيعي أن يتشارك «الجيش العراقي» و«البيشمركة» في فك الحصار عنها، أما أن تكون مليشيات ما يسمى «الحشد الشعبي» إلى جانبهما، بل أن تكون هناك أيضاً قوة إيرانية على رأسها الجنرال قاسم سليماني وأن يظهر راقصاً محفلأً بـ«النصر»، فقد عنى ذلك أن طهران و«بغدادها» لم تتعلما شيئاً مما حصل في العراق بل تصرّان على ترسين نتائج أخطائهم سواء في وقائعها أو في رمزياتها.

لكن الأهم أن هذه المعركة قدّمت عينةً مما قد يكون، أو بالأحرى مما تراه إيران وتربيده من الحرب المقبلة. فهي مطمئنة إلى أن الولايات المتحدة (والدول الحليفة المفترضة) كررت وتكرر أنها معنية فقط بسماء المعركة وبنوفير الأسلحة والدعم اللوجستي والاستخباري من دون المشاركة في الجانب القتالي. لكن المسار الفعلي لهذه الحرب يتوقف على التحرك البري الذي لا يزال حلقةً غامضةً إن لم تكن مفقودة.

فمسير «داعش» يتقرر على أرض المعركة وليس في أجواءها، وإيران هي القوة الوحيدة الموجودة على الأرض، سياسياً من خلال «حزب الدعوة» أي في داخل عقل حيدر العبادي، وعسكرياً من وراء الجيش العراقي وفي غرفة عملياته وأجهزته الاستخبارية ومن خلال الميليشيات الشيعية التي تضيف إلى هذا الجيش بُعد «حرب العصابات» الذي يفتقد.

بل إن إيران موجودة على الأرض في المقلب الآخر من الحرب، في سوريا، حيث تقود قوات نظام بشار الأسد وتحتل تحركاته وتشرف على أجهزته وعملياته وعلى تدريب ميليشياته.

وقد بنت إيران وجودها هذا في البلدين من دون أن ترسل أعداداً كبيرة من عسكرييها إليهما وإنما بالتجبيش المذهبي.

لكن التطورات أظهرت لطهران أن كل ما وقرته من وسائل قوة للنظاميين التابعين لها لم يرسِ واقعاً سياسياً قابلاً للاستمرار ومؤهلاً لانتاج الاستقرار.

فالتجربة الكاردية لنوري المالكي حكمت مسبقاً على حكومة العبادي باتباع نهج مختلف تماماً، ليس فقط في السعي الجدي إلى «مصالحة وطنية» بل خصوصاً لأن هذا المصالحة تشكّل أحد أهم شروط نجاح «الحرب على داعش».

لا يختلف الأمر كثيراً في سوريا حيث استطاع الإيرانيون وأتباعهم إنقاذ النظام، ليكتشفوا أنهم أنقذوا عملياً جثة حية لكن عليلة ونازفة، وأنهم وبالتالي غير قادرین على تسويقه لا عند السوريين الذين وقفوا بين النظام والثورة ولا عند المعارضين «المعتدلين» ولا حتى عند الانتهازيين من أشباه المعارضين، بل بات تسويقه يصعب داخل طائفته التي أملت في أن تكون

إعادة انتخابه تمهدًا لمبادرة داخلية لإعادة شيء من الوئام والتسالّم بين فئات الشعب.

وكما اخترق «داعش» المشروع الإيراني في العراق وفرض إعادة نظر في تركيبة الحكومة وعملها، من دون أن يكون هذا هدفه، فإن التنظيم الذي أمضى ما يقارب العامين في خدمة النظام السوري تحول في غضون أسابيع قليلة إلى أداة تهديد وتدمير لـ«انتصارات» هذا النظام وحليفه الإيراني، لكنهما يأملان الآن في أن تساعدهما «الحرب على داعش» في الحفاظ على الأمر الواقع الذي فرضاه، بل في تحسين أوضاعهما وتطویر سيطرتهما على كامل المناطق السورية، وصولاً إلى هدفهم الأساسي وهو القضاء على أي حراك شعبي سوري، إضافة إلى إدامة الوضع الشاذ في لبنان حيث صارت الدولة وجيشهما رهينةً في قبضة إيران و«حزب الله».

قد يحقق «التحالف الدولي» لطهران ودمشق أمنيتهما هذه، لأنه للتعامل مع الواقع على الأرض، تحديداً مع واقع ساهمت الولايات المتحدة مباشرةً في صنعه إذ خذلت الشعب السوري ولم تؤيد يوماً إسقاط نظام لا تزال تقول إنه فقد شرعنته وتعبره والغاً في جرائم وجرائم ضد الإنسانية.

فالفارق مع العراق، على هشاشته، يفيد بأنّ هناك دولة وجيشاً يمكن الضغط عليهما لترشيد أدائهما صوناً لمصلحة الجميع، ثم إنّ قوى عشائرية أو ميليشوية في المحافظات السنّية لديها مصلحة في التخلّص من «داعش» إذا توافر البديل المقترن لنوري المالكي وسياساته.

أما في سوريا فلا أثر لعملية سياسية، والمعارضة تحارب النظام و«داعش» في آن، فإذا كان الأول هو «البديل» المفترض من الثاني، فإن المعارضة ستُدفع دفعاً ويفظاظة إلى نوع آخر من التطرف الأعمى، بما فيها أيضاً «المعارضة المعتدلة» التي لا يمنعها اعتدالها من مقاومة النظام ورفض الهيمنة الإيرانية.

لا شك في أن «التحالف» سيعتمد على هذه المعارضة في محاربة «داعش» في المناطق التي انتزعها منها أصلاً، أما كيف سُيُواَم ذلك مع التعاون مع النظام، فهذا يتطلّب انصيابطاً لن يتواافق إلا بتفاهمات (دولية - إقليمية) تحدّد قواعد الاشتباك.

ذاك أنّ أي انحياز أو تمييز ضد منطقة، وأي «تمكين» لنظامي دمشق أو بغداد ضد مناوئيهما، سيعني المجازفة بـ«القضية» التي تُخاض الحرب لأجلها، بل سيؤدي إلى جنون في التطرف على طريقة «ألا لا يجهلَ أحدٌ علينا/ فنجهلَ فوق جهل الجاهلين»!

في كل الأحوال، لا بد لإيران من أن تلعب لعبة الحرب المقبلة بحدِّ أدنى من «القدارة»، إذا كانت تعني فعلًا ما تقوله بأنها مستعدة للمساهمة في محاربة الإرهاب كأولوية دولية.

وهي تعلم أن تنظيم «داعش»، مثل «القاعدة» قبله، غير مبني على مشروع مستقبلي ولا يعوّل عليه المستفيدين منه، ومنهم إيران، بأكثر من وظيفته التخريبية الحالية، لكنه مضى بعيداً وعميقاً في تقويض الدول ومؤسساتها وفي تمزيق المجتمعات، ناهيك بترويع الأقليات.

ولعل أخطر ما يهدّد هذه الحرب وأهدافها أن تعمد إيران إلى لعب «أوراقها» لابتزاز «التحالف» إذا شعرت بأن الحرب لن تحمي مشاريع النفوذ والهيمنة التي تديرها.

الحياة

المصادر: