



أطلق مجموعة من الناشطين في تركيا قبل أيام حملة مقاطعة عدد من الكتاب الأتراك الإسلاميين بسبب انجازهم للنظام السوري بشكل مباشر وسافر أو غير مباشر، ودعوا إلى عدم شراء كتبهم وتجاهل كتاباتهم. وجاءت هذه المبادرة بعد أن وصل استغلال العدوان الإسرائيلي على قطاع غزة من قبل هؤلاء الكتاب واذدواجيتهم في تناول أحداث سوريا وغزة حد الواقحة والقرف.

دعوة الناشطين مقاطعة هؤلاء الكتاب أثارت ضجة كبيرة ونجحت في تسليط الضوء على حقيقة ما يروجونه من الآراء ولفتت الأنظار إلى الصدقة الحميمة التي تربط بين بعض هؤلاء الكتاب وبعض المقربين من الحكومة التركية ورئيسها رجب طيب أردوغان، رغم اختلاف مواقفهم من الثورة السورية.

وفي بيان سبب الدعوة مقاطعة هؤلاء الكتاب وكتبهم ومقالاتهم، ذكر الناشطون نماذج مما قالوه وكتبوا حول أحداث سوريا. وعلى سبيل المثال، قال الكاتب مصطفى إسلام أوغلو في خطبة له إنه يجب على تركيا أن تقول لإيران "نعرف بنفوذك في المنطقة ونعرف بنفوذك في سوريا ونقبل بأن سوريا لك"، في إشارة إلى أن الحل الأمثل في سوريا تركها للنفوذ الإيراني. وزعمت الكاتبة جيهان آكتاش، وهي متزوجة من إيراني، في تغريدة لها بموقع "تويتر"، أنه يتم تطهير المنطقة من المعارضين

لإسرائيل ولا بد من قراءة المشكلة السورية من هذه الزاوية، كما زعم الكاتب آتاسوی مفتواً أوغلو أن المعارضة السورية صنعتهاقوى الإمبريالية.

وفي بيان وقع عليه عدد من هؤلاء الكتاب للدعوة إلى تبني خيار ثالث في سوريا، نكر أن السلاح الكيماوي الذي استخدم ضد المدنيين الأبرياء لا يعرف حتى الآن من يقف وراءه، في محاولة لتبرئة النظام السوري من ارتكاب تلك المجازر المروعة.

بل وذهب أحدهم ليعلن على الملأ أن حزب الله اللبناني الذي يقاتل في سوريا للدفاع عن نظام الأسد ويقتل الأطفال والنساء "خط أحمر".

ردود الأفعال التي جاءت بعد إعلان حملة المقاطعة هذه زادت الضجة حولها، وبينما لقيت الخطوة ترحيباً في صفوف المؤيدين لثورة الشعب السوري، عارضها آخرون، بينهم بعض المقربين من أردوغان وحكومته.

وغير مساعد رئيس حزب العدالة والتنمية ياسن آكتاي عن استيائه من هذه الخطوة، بل وذهب إلى أبعد من ذلك ووصف دعوة الناشطن للمقاطعة بـ "الفاشية"، مع التأكيد أنه يختلف مع بعض هؤلاء الكتاب في كثير من آرائهم وموافقهم. وصدر كذلك من أسماء أخرى مقربة من الحكومة شجب واستنكار لدعوة الناشطن إلى مقاطعة الكتاب المذكورين، بحجة أنهم من لهم فضل عليهم بكتابهم ومقالاتهم.

أعتقد أن الدعوة مقاطعة هؤاء الكتاب كان الهدف منها بالدرجة الأولى لفت الانتباه إلى ازدواجية معايرهم وموافقهم السلبية من ثورة الشعب السوري، وإلا ليست للناشطن سلطة على أحد ليفرضوا عليه المقاطعة. وبالتالي، ليس من الإنصاف وصف عملهم بـ "الفاشية".

وسبق أن دعا أردوغان نفسه الشعب التركي إلى مقاطعة وسائل الإعلام ولامدارس التابعة لجماعة كولن. وإن كان السيد ياسن آكتاي يرى مجرد الدعوة للمقاطعة "فاشية" فلماذا لم يتعرض آنذاك على دعوة أردوغان مقاطعة صحف جماعة كولن ومدارسها ولم يصفها بـ«الفاشية»؟

قد يكون بين هؤلاء الكتاب والمقربين من الحكومة "خبز وملح"، وقد تكون صداقتهم الحميمة ما زالت مستمرة، ولكنه ليس من حقهم أن يجرّموا تعرية من يدافعون عن مجازر النظام السوري وحلفائه بشكل أو آخر، إن كانوا فعلاً من مؤيدي ثورة الشعب السوري، بل كان عليهم أن يستنكروا دعوة مصطفى إسماعيل أوغلو إلى ترك سوريا للنفوذ الإيراني، بدا من أن يتهموا ما قام به الناطيون بـ"الفاشية".

هؤاء الكتاب الذين وردت أسماؤهم في قائمة المقاطعة لعبوا دوراً قذراً في تشويه صورة نضال الشعب السوري لدى الرأي العام التركي، أنهم يقولون إنهم يرفضون جرائم الأسد بل ويصفونه بالقاتل والسفاح ويعرفون بأنه يرتكب المجازر، ثم يأتي الدور لإثارة التشكيك والشبهات حول الثورة وأهدافها، ليقدموا في الأخير استمرار النفوذ الإيراني كحل محايد ووسط، مع العلم بأن بعض هؤلاء من مؤيدي حزب العدالة والتنمية، الأم الذي أعطى مفهوماً تضليلياً مقوتاً؛ إثنان.

الضجة التي أثارتها الدعوة إلى مقاطعة الكتاب الذين يتجاهلون جرائم بشار الأسد والنظام الإيراني وحزب الله اللبناني في سوريا ثم يتباكون على قطاع غزة، وعدم سكوت الناشطين على نفاق هؤلاء وازدواجيتهم، مؤشر إيجابي يبعث الاطمئنان على مستقبل الديموقратية التذكرة.

وعلى الجميع أن يدركون أن القيم الأخلاقية والإنسانية أهم وأغلى من روابط الصداقة التي تدعو إلى التستر على المجرمين المدافعين عن مركبة المحاكم والآباء والأطفال والنساء وتدمير المدن على دعوه سكانها بالبراميل امتحنة.

المصادر: