



لن نستطيع أن نفهم حوادث سوريا والعراق إلا إذا أدركنا أن في كل منها معركتين لا علاقة لأي منهما بال الأخرى، معركتين مختلفتين يخوضهما فريقان مختلفان.

فأما معركتا سوريا فهما معركة ضد النظام يخوضها الثوار بهدف تحرير سوريا من الاحتلال الأسدية الطائفية، ومعركة ضد الثوار تخوضها داعش بهدف الاستيلاء على المناطق المحررة وإنشاء كيانها المشبوه فيها.

أما العراق فإن فيه معركة سهلة هي أقرب إلى التمثيلية أو الترتيبات والتفاهمات المسبقة وتهدف إلى تسليم داعش مساحات واسعة من أرض العراق، ومعركة حقيقة شرسة تخوضها قوات العشائر المسلحة بالاشتراك مع الفصائل الإسلامية المستقلة بهدف تحرير مناطق السنة في ديالي وبغداد.

* * *

يبدو أن الولايات المتحدة ترعى المشروع الذي تنفذه داعش على الأراضي العراقية، وهذه الرعاية تفسر اللغز وتجيب عن السؤال الجوهرى: لماذا سلم نظام المالكي لداعش مساحات واسعة في وسط البلاد بلا قتال؟
ولكن ماذا عن سوريا؟

تدكرون أن إحدى مقدمات المقالة الأولى في هذه السلسلة (كلمة السر هي داعش) كانت تنص على أن "داعش سوريا وداعش العراق كيان واحد له قيادة واحدة ورؤى واحدة وسياسة واحدة وأهداف واحدة". ومن ثم فإننا لا نملك إلا أن نطبق

الفهم السابق نفسه على سوريا ونقول: "إن الولايات المتحدة ترعى المشروع الذي تنفذه داعش على الأراضي السورية". إن تطبيق القاعدة نفسها في البلدين سوف يقدم إجابة معقولة عن السؤال الذي يسأله السوريون منذ بعض الوقت: لماذا سكت النظام السوري عن تمدد داعش في مساحات واسعة من سوريا، بل وتدخل في مرات كثيرة لمساعدتها ضد الفصائل المقاتلة؟

إن التفسير الظاهر الذي كان نلجم إليه عادة هو تقطيع المصالح واتحاد العدو، حيث يمثل المجاهدون خطراً حقيقياً على مشروع داعش كما يمثلون خطراً حقيقياً على نظام الأسد.

ولكن ماذا لو كان الجواب مختلفاً؟ ماذا لو كان هو نفسه السبب الذي دفع المالكي إلى إتمام عملية "التسليم النظيف" لداعش بلا قتال؟

جواب هذا السؤال يطرح احتمالاً مخيفاً: إن الولايات المتحدة التي بدا - مما استعرضناه في المقالتين السابقتين - أنها ترعى المشروع الداعشي في العراق ترعاه في سوريا أيضاً، وكما اضطرّ المالكي إلى الرضوخ للإملاء الأميركي ضمن تفاهمات معينة ستعيد توزيع المساحات والنفوذ في العراق فكذلك رضخ الأسد للإملاء الأميركي ضمن تفاهمات معينة ستعيد توزيع المساحات والنفوذ في سوريا.

* * *

إذا كانت النظرية السابقة صحيحة فإنها لا بد أن ترتبط بلحظة حاسمة في عمر الأزمة السورية، حيث كان من الواضح أن الإدارة الأمريكية تسعى بقوة إلى إخراج الأسد من المعادلة وإحلال بديل آخر محله، بديل يأتي من داخل النظام أو من داخل الطائفة (أرجو مراجعة مقالة "الضربة الأمريكية: ما الهدف ومن المستهدف؟").

ثم تغير المزاج الأميركي فجأة وتغيرت مفردات خطابه السياسي، فتوقف الحديث عن "مصالحة الأسد" وتحول عنوان المعركة إلى ما شئت جيد: "الأسلحة الكيماوية". هذا الانقلاب المفاجئ في الأزمة والعناوين حصل في أواخر آب (أغسطس) 2013.

خلال الأسابيع التالية ظهرت معالم الصفقة الجديدة التي لملاحظته أبداً، ولا يبدو أن أحداً استطاع ملاحظته أيضاً: بدأ النظام بإجراءات جادة لتسليم مخزونه الكيماوي، وببدأ داعش بالانتشار في المناطق المحررة، ولمدة أربعة أشهر استمر تسليم السلاح الكيماوي واستمر الاجتياح الداعشي للرقة والحسكة ودير الزور وحلب وإدلب! كان النظام يرافق تقدم داعش الحيث من بعيد، ولم يُضطر إلى التدخل إلا في مرات قليلة، عندما تعثر تقدم داعش في بعض المناطق بسبب مقاومة المجاهدين فساعدها بتصفّف كتائب المجاهدين بالمدفعية والطيران.

إنني أكاد أجزم بأن كل ما رأينا بعد الهجوم الكيماوي على الغوطة الشرقية كان نتيجةً لصفقة سرية عقدتها نظام الأسد مع الإدارة الأمريكية: بقاوئه في السلطة حاكماً لقسم من سوريا مقابل الرضا بسيطرة داعش على القسم الآخر وفصله في كيان سياسي جديد.

وأنني أجازف أيضاً بالاستنتاج: لقد كاد هذا المخطط يبلغ ذروته أواخر عام 2013 لو لا الوقفة المشرفة للفصائل التي كونت على عجل تحالف "جيش المجاهدين" الجديد الذي وقف تمدد داعش واستنفر بقية الفصائل لقتالها، فقاتلتها وأجلتها عن أكثر المناطق التي كانت تسيطر عليها في إدلب وحلب ودير الزور. ولو لا أن الأميركيين سارعوا إلى مساعدة داعش - فمنعوا السلاح والذخيرة عن المجاهدين - لنجح المجاهدون في تعقب داعش إلى الرقة والقضاء عليها هناك.

هذا التدخل لصالح داعش قامت به الولايات المتحدة مرة أخرى مع بداية التمدد الداعشي الجديد في أول نيسان (أبريل) الماضي، وهذه المرة كان الإجراء الأميركي حاسماً جداً وفعلاً جداً. اعرف أكثر قراء هذه المقالة ما حصل في الواقع،

ولكن الإخوة المجاهدين في الفصائل المختلفة يعرفون، ولو سألتهم لهم لأخبروك بما حصل.

لقد تدخل الأميركيون بصورة سافرة، وبعدها كانوا "يشرفون" على دخول السلاح الذي يصل من مصادر مختلفة، تركية وقطرية وسعودية، تحولوا من الإشراف إلى السيطرة الكاملة، فأوقفوا كل القنوات وسيطروا بشكل مباشر على دخول السلاح من الجنوب (الأردن) ومن الشمال (تركيا) عبر "غرف" السلاح الأميركي، وترافق ذلك مع إغلاق محكم للحدود ومنع صارم لدخول أي شيء من الذخيرة أو السلاح، ولا حتى طلقة واحدة.

وهكذا ترك المجاهدون بلا ذخيرة ليقاوموا عدواً تتدفق عليه من الشرق، من العراق، الدبابات والمدرعات والصواريخ والمدافع وكミات يصعب حصرها وعددها من الذخائر.

* * *

إلى أين سيمضي المشروع الداعشي؟ ما هي حدوده المرسومة؟

التمدد الأول توقف عندما بدأت معركة الأتارب في آخر كانون الأول (ديسمبر) 2013، وأحب أن أذكر الإخوة القراء بأن شارة معركة الأتارب كانت هجوم داعش على آخر المعابر الحدودية من جهة الغرب، باب الهوى.

اليوم ترحب داعش بمحاذاة الحدود السورية التركية وتوشك أن تستولي على معبر باب السلامة القريب من إعزاز، وإذا ما سقط المعبر (لا سمح الله) فأخشى أنها ستتقدم إلى المعبر الأخير كما صنعت أول مرة.

أرجو أن تعودوا إلى مقالة "داعش تضرب من جديد" التي نشرتها بتاريخ 26/4/2014، وفيها: "لكن داعش لا تستسلم بسهولة، فإن الذين "صنعوها" لن يتراجعوا عن هدفهم الذي صنعواها من أجله، لذلك لم يكن انسحاب داعش من تلك المناطق كلها هزيمة لها، بل كان يمثل التطبيق الحقيقي لمصطلح مشهور كثيراً ما أُسيء استخدامه في حربنا الثورية: "الانسحاب التكتيكي".

و هنا ارتكب المجاهدون أكبر أخطائهم الإستراتيجية في المعركة، فقد توقفوا عن مطاردة العصابة بعد انكفاءها إلى الرقة و تركوها لتعيد تنظيم قواها و تعويض خسائرها، فما لبثت أن صارت جاهزة للهجمات من جديد.

وتشير البدايات المقلقة للمعركة الجديدة إلى أن داعش ستحاول إعادة خطة الغزو الأولى التي طبقتها في العام الماضي، فتبدأ بمحافظتي الديار والحسكة، ثم تتجه إلى غزو حلب انطلاقاً من الشمال الشرقي باتجاه الغرب".

إن داعش تقتفي في تمددها الجديد آثارَ تمددها الأولى، وهذا يشير إلى احتمال مرعب: إن الدولة الداعشية التي ترعاها الولايات المتحدة ستسيطر على كامل الحدود السورية التركية.

هذا يعني أن الثورة سوف تختنق حتماً لأن تركيا هي الرئة التي تتنفس منها، فهل هذا معقول؟ نعم، إنه معقول جداً، فإذا كانت الصفقة الأميركيّة-الأسدية تقضي بإعادة توزيع المساحات والنفوذ (كما جرى في الصفقة العراقيّة المماثلة) فإن من الضروري القضاء على الثورة السوريّة بالكامل، وتسليم جزء من سوريا لداعش (دولة البعث الجديدة) وتسليم ما بقي منها للنظام.

* * *

ماذا ينبغي أن نفعل؟ وماذا نستطيع أن نفعل؟

ينبغي أن نفعل الكثير، ونستطيع أن نفعل الكثير إن شاء الله إذا صدقت النيات وأحسن التنظيم والتخطيط والتنفيذ. إننا بحاجة إلى خطة عاجلة، خطة طوارئ من نوع خطط إطفاء الحرائق، يجب تنفيذها على وجه السرعة مهما تكن الصعوبات، وبعد ذلك تأتي خطوات التصحيح وإعادة البناء.

تقوم خطة الطوارئ على دفع قوات كبيرة بقيادة موحدة إلى الشمال لتطهير الشريط الحدودي من داعش وحمايته من السقوط، من جرابلس إلى باب الهوى، لأن سقوط هذا الشرط هو بداية نهاية الثورة لا قدر الله. وبعد ذلك يتوجب تمديد مناطق السيطرة إلى الطرف الشرقي من الفرات، باتجاه عين العرب وتل أبيض، لإجلاء داعش نهائياً عن الحدود السورية التركية.

بعد هذه الخطوة العاجلة (العاجلة جداً، حيث يُعدّ الوقت الذي نملكه لتنفيذها بالأيام لا بالأسابيع والشهور)، بعدها ينبغي على الثورة أن تنتقل بسرعة إلى إعادة البناء وتصحيح المسار، وهذه بعض الأفكار الأساسية التي تحضرني (وأرجو أن يقوم قادة الثورة ومفكروها بعصف ذهنی لتقدیم تصورات أوضح وأشمل):

أولاً: عسكرياً:

1- تحالف القوى العسكرية على الأرض (ولا ضرورة لتوحيدها لأن هدف بعيد المنال) وإنشاء غرفة عمليات كبرى تغطي جبهات الحرب كلها في جميع أنحاء سوريا وتكون بمثابة "هيئه أركان الحرب العليا"، وأتمنى أن يستفيد الإخوة المجاهدون في الفصائل من خبرات الضباط المنشقين الذين تخرجوا في كلية الأركان لأن إدارة الحرب فن مختلف عن إدارة معارك صغيرة في جبهات محدودة.

2- تطهير المناطق المحررة والمحاصرة من خلايا داعش الصغيرة التي تنتشر فيها، وتشمل هذه الخطة الغوطتين الشرقية والغربية (وقد بدأ مجاهدو الشرقية بتطبيقها، وفقطهم ونصرهم الله) وحوران وريف حماة وريف حمص الشرقي والشمالي. ولن تكتمل العملية إلا بقتل رؤوس الدواعش وسحب السلاح من عامتهم ومنعهم من أي نشاط قتالي أو إعلامي ولو بالقوة والقتال.

3- شن حملة مرکزة على خزان داعش البشري في الباية الممتدة بين حمص ودير الزور، فهو مصدر الخطر الكبير والدائم على الشرق السوري (ولا سيما على محافظة دير الزور التي أخشى أن نفشل في استرجاعها نهائياً) وعلى ريف دمشق الشرقي والقلمون، ولن تنكسر شوكة داعش إلا باجتثاثها من الباية.

ثانياً: سياسياً وإدارياً:

1- القيام بإجراء سياسي حاسم لا يتحمل التأخير، وهو إطلاق رصاصة الرحمة على الائتلاف الوطني الذي صار أداء لخيانة الثورة وبيعها على طاولات المفاوضات، والذي تحول أكثر أعضائه (ولا أقول كلهم) إلى كائنات طفيلية تتصارع على المكاسب والمناصب فيما تضييع سوريا كلها من أيدينا إلى الأبد لا سمح الله.

2- سينشأ عن ذلك "فراغ سياسي" يتوجب على الثورة أن تملأه بلا تأخير بكيان ثوري سياسي جديد نظيف يمثل الثورة تمثيلاً حقيقياً، ويستطيع محاربة القوى الخارجية بقوة واحترافية وبشرف وكرامة ورؤبة واضحة لا تضيئ ثورتنا وتضحياتنا كما يوشك أن يصنع الائتلاف.

3- الخطوة الأخيرة الكبيرة التي ستنتقد سوريا بإذن الله هي "إعادة إنتاج الثورة" في نسخة جديدة تدارك أخطاء الثورة الأولى التي أوشكت على التلاشي، سواء في ذلك الأخطاء العسكرية والسياسية والإدارية، على أن تكون "ثورة تكنوقراط"، بمعنى احترام الاختصاص وعدم خلط العمل المسلح بالإدارة المدنية، وإنشاء أجهزة اختصاصية احترافية للإدارة المدنية والقضاء والسياسة والإعلام يقوم عليها مختصون من أهلها لا هواة متطللون من أهل التغلب والجاه والسلطان، ولنا عودة مفصلة إلى هذا الموضوع المهم إن شاء الله.

* * *

الوصايا الأخيرة هي لإخواننا المجاهدين في العراق:

لا جدال في أن الحالة التي يعيش فيها المسلمين السنة في العراق هي أسوأ حالة يمكن أن يتخيلها الإنسان، وهذا يعني أن أي حل -مهما يكن سيئاً- سيكون أقل سوءاً من الواقع المريض، ولو كان البديل هو داعش أو البعث أو حتى الاحتلال الأجنبي. هذا كله مفهوم، وهو يبرر قبولهم بالإقليم السنّي وسعدهم إليه بعدما عارضوه في البداية، ولا يُلامون في الحالتين، ولكن تبقى مسألتان في غاية الأهمية والخطورة يجب أن ينتبهوا إليهما:

1- إن داعش عدو مجرّب معروف، وقد بطشت سابقاً بالمجاهدين في العراق وقتلت خيارهم وكسرت شوكتهم وأعانت عليهم عدوهم وأخرجتهم من المعركة حتى تستأثر وحدها بالميدان، ثم حاولت أن تصنّع ذلك كله في سوريا لو لا أن وقف لها مجاهدو سوريا بالمرصاد فأعاقوا خطتها وأنقذوا أنفسهم من الفناء. وأخشى أنها ستكرر الخطة نفسها في العراق من جديد لا قدر الله.

2- إذا كانت النظرية التي قدمتها المقالات السابقة في هذه السلسلة صحيحة فإن السنة في وسط العراق، في صلاح الدين ونينوى والأبار، وعدهم قريب من ستة ملايين، سينتقلون إلى واقع أقل بؤساً وسوءاً إن شاء الله، ولكن ماذا عن السنة الذين يقيمون في ديالي وبغداد وحزامها الكبير (التاجي والطارمية والمحمودية واليوسفية وأبو غريب) وعدهم قريب من خمسة ملايين؟ لأي مصير سيتركون؟

النتيجة في ضوء المسألتين السابقتين:

حيث إن دين داعش هو الغدر والخيانة فلا بد أنها ستغدر عمّا قريب بالعشائر والفصائل الإسلامية المستقلة، فكيف سينجو المجاهدون من غدرها، لا سيما إذا اجتمع عليهم معها نظام المالكي بقواته الأرضية والولايات المتحدة بالدرونات (الطيارات بلا طيار)؟

إن على مجاهدي العراق المخلصين الكرام أن يستعدوا لذلك كله منذ اليوم، وأن يجمعوا قواهم كلها في قيادة واحدة وينشئوا غرفة عمليات عليا، فلا يكرروا خطأهم القديم حينما قاتلوا قوات الغزو متفرقين ولا يكرروا خطأ مجاهدي سوريا الذين أضاعوا بتفرقهم ألف فرصة وطوّلوا الطريق.

وعليهم أن يضعوا خطة شاملة تنقذ المسلمين السنة جميعاً من الاحتلال والاضطهاد، لا أن يفرحوا بإخراج نصفهم إلى دولة جديدة (مهما تكن طبيعتها) ويتركوا النصف الآخر لمصير مظلم مجهول. أما كيف يكون ذلك فامر لا أعرفه ولن أطفل عليهم بالتفكير فيه وهم أهل السابقة والخبرة وأصحاب الميدان.

* * *

الخلاصة:

يبدو أن داعش ليست سوى أداة يحركها ويستغلها البعثيون الذين سيطروا على قيادتها واتفقوا مع الأميركيين على صناعة دولة بعثية جديدة مع إعادة تقسيم سوريا والعراق.

هذه اللعبة الخطيرة تشتراك فيها ثلاثة أطراف:

طرف قوي مسيطر يضع قواه ويدير فصولها، وطرف ذكي مستفيد يتحرك ضمن تلك القواعد لتحقيق هدفه والعودة إلى الحكم، وطرف غبي هو جسم داعش المكون من جهاديين مغفلين بلا عقول يقتصر دورهم على تنفيذ المخطط السابق بغياء منقطع النظير، وهم وقود سيحترق عاجلاً ثم ينكشف الغطاء عن الكيان الجديد الذي صنعته الولايات المتحدة لتحقيق مشروعها الاستعماري الجديد.

إن سياق الحوادث العراقية ينسجم تماماً مع هذه الفرضية، حيث يبدو أن القوة الرئيسية التي بدأت بالمعركة (البعث - داعش) قد احترمت تفاهماتها مع أميركا وحلفائها ولم تقترب من المناطق المحرّمة عليها (بغداد وديالي وسامراء والجنوب)

في حين أن القوى المستقلة تبذل جهوداً خارقة يائسة لتحقيق مكاسب فيها، وهي قوى لا تخضع لأي تفاهمات مسبقة وتشكل خطراً على النفوذ الإيراني وعلى نظام المالكي، لذلك فإنها تتعرض لمقاومة شرسة حقيقة من طرف قوات المالكي والمليشيات الشيعية العراقية والإيرانية، التي انسحبت من سوريا لتخوض المعركة مع تلك الفصائل في تلك الجبهات حسراً وليس مع داعش في المحافظات الثلاث التي سلمها المالكي بلا قتال.

* * *

لقد أرادوا قتل ثورتنا من أول يوم قامت فيه، وإنهماليوم جادّون في تحقيق ما عجزوا عنه في أربعين شهراً خلت، وإلا تولد ثورتنا ولادة جديدة على أساس صحيحة فإنها سائرة إلى فشل كبير أو أنها صائرة إلى موت محتم لا قدر الله. إن الثورتين -في سوريا والعراق- تمران بظروف عصيبة، ولا نجاة لثورة العراق إلا بالتخفيط والتنظيم ودرء شر داعش القريب، ولا نجاة لثورة الشام إلا بولادة جديدة على أساس صحيحة تتلافى عيوب المرحلة السابقة. إن الثورات ليست أمراً سهلاً يمكن البدء به كل يوم، وعندما يفشل شعب من الشعوب في ثورته فقد يعجز عن البدء بثورة أخرى قبل نصف قرن من الزمان. هذه الحقيقة الخطيرة يجب أن تعياً الثورتان، السورية والعراقية، وأن تعقدا العزم على أن لا تُهزمَا مهما كان الثمن؛ ينبغي أن نقوم الأخطاء ونجد العزائم ونستمر بالثورة وصولاً إلى النصر مهما تكن التقدمات ومهما تكون التضحيات.

الزلزال السوري

المصادر: