



يقول أحد السياسيين المخضرمين الخبراء في السياسة الأمريكية: "نحن في حاجة إلى مجمع منجمين؛ لمعرفة حقيقة موقف الإدارة الأمريكية من الأحداث في سوريا. الحقيقة الوحيدة الثابتة هي أن سوريا تتحطم، تحول إلى ركام، شعبها لاجئ، مهجّر، تائه، محاصر، جائع، جيشها مستنزف".

الدولة قد تنهاك، ووحدة البلاد مهددة.. هل هذا ما تريده أمريكا؟ إن الرابع من هذه النتيجة إسرائيل، وإسرائيل فقط!"

وإذا استعرضنا المواقف الأمريكية الأخيرة، قبل وبعد زيارة أوباما إلى المملكة العربية السعودية لفهمنا هذا القول. السفير الأمريكي السابق في سوريا، روبرت فورد قال منذ أيام: "لا حل في الأفق لسوريا. بنية الدولة السورية تنحل. والأسد أكثر اعتماداً اليوم على المقاتلين الأجانب، مثل حزب الله، وميليشيات عراقية". وحذّر "فورد" من خطر التفكك مشيراً إلى أنه: "لو أحرز النظام تقدماً على الحدود مع لبنان، فإن الجبهة الشمالية، أو الشرقية الجنوبية، ستخلق مشاكل، وهذا الأمر لا ينتهي".

ونصح "فورد" المعارضة بضرورة: "أن تتأقلم مع المتغيرات في إستراتيجية النظام، وتركز - بشكل أقل - على السيطرة على أراض، وأكثر على استهداف إمدادات الأسد"!

كيف سيتم ذلك؟ هل لدى المعارضة القدرة على مراقبة الإمدادات إذا كان كل المجتمع الدولي يقف عاجزاً عن القيام بهذا الدور، ولا يقدم المساعدة للمعارضة؟

ويذكر في هذا السياق أن مسؤولاً إيرانياً متابعاً بدقة لتفاصيل الوضع في سوريا، قال منذ مدة قصيرة لسياسي لبناني،

ساخراً من حديث الأميركيين عن إجبار العراقيين على تفتيش طائرة إيرانية متوجهة إلى سوريا: "يقولون إنهم أوقفوا طائرة لنا، وفتشوها في العراق، ويتناسون أن 1500 شاحنة إيرانية تعبر الحدود العراقية يومياً إلى سوريا"!

وقال فورد: "الضربات الجوية، والطائرات من دون طيار لن تحل المشكلة، والمطلوب حل سياسي"! و"فورد" يعرف، وقد سمع بالتأكيد الأخضر الإبراهيمي يقول: "ليس في الأفق حل سياسي، والأمور تعقدت. وجنيف ليس قريباً"! إذن، لا حل عسكرياً، وليس في الأفق حل سياسي. مازا يحصل غير الخراب، والدمار، وحتى إشعار تواصل قوات النظام تقدمها، وقوات المعارضة تراجعها، مع المزيد من الخلافات في صفوفها وبين داعميها؟ وفي هذا الإطار، أشار "فورد" إلى أن إيران والولايات المتحدة "تشاركان في مكافحة الإرهاب"! وأن طهران لا يمكن أن تكون سعيدة بتغافل "القاعدة" في سوريا! إذن هناك تلاق للصالح في هذا المجال بين إيران وأمريكا، إضافة لمعالجة الملف النووي الإيراني عبر التفاوض. فكيف يكون التغيير في سوريا الذي أكد عليه فورد؟ أكد "أوباما" ما قاله "فورد" قبل وصوله للسعودية: "إنه غير صحيح الاعتقاد بأننا كنا في موقف نستطيع من خلاله توجيه ضربات محددة للأهداف، أن نمنع حصول ما نراه اليوم في سوريا.

وحتى في ظل سيناريو التدخل العسكري ليس مؤكداً أن النتيجة ستكون أفضل بكثير! وبعد زيارته السعودية، لم يكن ثمة تأكيد حاسم بأن الرئيس الأميركي وافق على تسليح المعارضة بما يمكنها من تغيير موازين القوة على الأرض؛ للدخول في الحل كما أعلن وزير الخارجية السعودي، الأمير سعود الفيصل، وأشار إليه المبعوث الأميركي الجديد إلى سوريا، دانيال روشنستайн، عندما تحدث عن أهمية التنسيق الإقليمي، أي "فعل ما أمكن لضمان أعلى درجة ممكنة لتوحيد المعارضة المعتدلة وقويتها"! وربط تحقيق ذلك بالتوازن على الأرض، ونهج النظام حال آلية جنيف؛ للوصول إلى مرحلة انتقالية. لا حل عسكرياً، وإذا حصل فلن يؤدي إلى نتيجة. نعم للتوازن على الأرض للدخول في الحل السياسي. ولا تسليح للمعارضة.. كيف يتحقق ذلك؟

السفيرة الأمريكية في القاهرة، باترسون، التي عينت مساعدة لوزير الخارجية، سئلت في "مجلس الشيوخ" عن الموقف من الأحداث في سوريا، واتهام إدارتها بعدم وجود خطة لدعم المعارضة فقالت: "لدينا خطة واضحة"، وسئلـت: ما هي؟ فقالـت: "لا نستطيع الحديث عنها"!

أما وزير الخارجية "كيري" فأعلن في باريس بعد لقاء نظيره الروسي سيرجي لافروف، أن: "أمريكا لن تسلم المعارضة السورية صواريخ أرض جو"، في نفي صريح للأخبار التي تكهنـت باحتمال تسليح المعارضة أثناء زيارة أوباما للسعودية! صحيح أنـنا بحاجـة لمنـجمـين! حتى المسـألـة الإنسـانـية لا حلـ لها، رغم قـرار مجلسـ الأمـن الدولـي رقمـ 2139ـ. فـكلـ الإـحـصـاءـات تـشيرـ إلىـ أنـ الـوضعـ الـيـومـ أـسوـاـ مـاـ كانـ عـلـيـهـ قـبـلـ صـدـورـ القرـارـ.

والـكـلـ يـتـحدـثـ عـنـ مـسـؤـولـيـةـ النـظـامـ بـشـكـلـ أـسـاسـ،ـ وـيـحـمـلـهـ الـمـسـؤـولـيـةـ الـأـكـبـرـ عـنـ تـفـاقـمـ الـأـزـمـةـ،ـ وـعـنـ تـجـوـيـعـ وـحـصـارـ النـاسـ،ـ وـرمـيـ البرـامـيلـ المـتفـجرـةـ فـوقـ رـؤـوسـهـمـ.

بل ذهب بعضـهمـ إـلـىـ مـاـ نـادـيـهـ الـنـظـامـ،ـ وـالـطـلـبـ إـلـىـ دـاعـمـيـهـ مـارـسـةـ الضـغـطـ عـلـيـهـ؛ـ ليـقـبـلـ بـتـطـبـيقـ الـقـرـارـ،ـ لـكـنـ شـيـئـاـ لـمـ يـتـحـقـقـ حتـىـ الـآنـ.

وقد نشرـتـ تـقارـيرـ تـفـيدـ بـأنـ خـسـائـرـ الـجـيـشـ السـوـرـيـ بلـغـتـ نحوـ 30ـ ألفـ جـنـديـ.ـ وـلـهـذاـ قـالـ السـفـيرـ فـورـدـ:ـ إـنـ الأـسـدـ بـاتـ أـكـثـرـ اـعـتـمـادـاـ عـلـىـ الـمـقـاتـلـيـنـ الـأـجـانـبـ مـنـ حـزـبـ اللهـ،ـ وـالـمـيلـيشـيـاتـ الـعـرـاقـيـةـ.ـ إـضـافـةـ إـلـىـ مـعـلـومـاتـ تـحـدـثـ عـنـ تـوـجـهـهـ لـلـاستـفـادـةـ مـنـ الخـدـمـةـ الـإـلـزـامـيـةـ لـتـأـمـينـ حـوـالـيـ 20ـ أـلـفـ جـنـديـ جـدـيدـ،ـ غـالـبـيـتـهـمـ سـتـكـونـ مـنـ لـونـ مـذـهـبـيـ مـعـينـ،ـ لـأـنـ كـثـيرـيـنـ غـادـرـوـاـ الـبـلـادـ،ـ وـلـأـنـ كـثـيرـيـنـ لـنـ يـلـتـحـقـوـاـ بـالـخـدـمـةـ الـإـلـزـامـيـةـ الـيـوـمـ!

كذلك نشرت تقارير عن أن 40 في المائة من سكان سوريا صاروا من دون مأوى، وهناك ثلاثة ملايين لاجئ و150 ألف قتيل!

الكاتب الأمريكي، ديفيد أجناطيوس، يكرر دائمًا عبارة الرئيس الأمريكي المميزة بشأن "الوقوف إلى الجانب الصحيح من التاريخ". وفي سياق حديثه عن الموقف الأمريكي من الأزمة الأوكرانية، توجه "أوباما" في بروكسل إلى قادة الاتحاد الأوروبي بالقول: "إن الحرية لا تأتي مجاناً"!

ترى هل الموقف الأمريكي مما يجري في سوريا، هو الوقوف إلى الجانب الصحيح من التاريخ، ومع الحرية التي يدفع ثمنها غالياً الشعب السوري؟

أهذا هو الجانب الصحيح؟

أهذا هو التاريخ الذي تريده الإدارة الأمريكية؟

وهل الموقف الأمريكي مما يجري في فلسطين هو الوقوف إلى الجانب الصحيح من التاريخ، أم أنه انحراف عن التاريخ، ومحاولة لرسم تاريخ مستقبل للمنطقة مخالفين للمنطق، ولتجارب الشعوب، وضد كل القيم الإنسانية؟
ويضيف أوباما: "كان بإمكاننا ألا نبالي بما يحدث في أوكرانيا. لكن هذه اللامبالاة لا تعني عدم الاهتمام بما تعنيه المقابر حول أوروبا بسبب الحربين العالميتين".

ترى لماذا اللامبالاة بتضحيات الشعب السوري، وما يتعرض له، واللامبالاة حيال الشعب الفلسطيني وحقوقه؟
هل المطلوب تعميم المقابر في سوريا، وفلسطين وحولهما؛ لتدفن مع الأبراء كل الأحلام بالحرية، والكرامة، والعدالة؟
إسرائيل تتلاف كل هذه المواقف، وتستغل الحروب، والتناقضات، والمشاكل العربية؛ لتهوّد فلسطين، وتعلن أن الجولان سيبقى تحت سيطرتها إلى الأبد.
وثمة من يتحدث عن انتصارات! إنها صفحات سوداء من تاريخنا تکاد تغطي على الانتصارات الحقيقة!

الدرر الشامية

المصادر: