



في عموم الأنظمة الاستبداديّة يقول المعارض رأيه بالموارية، أو يوصله همساً من وراء ظهر الحاكم المستبدّ. ويمكننا اليوم أن نقرأ ارتجاعياً مواقف سوريّة مناهضة للنظام حيال المسائل غير السوريّة التي كان رأي النظام منها معروفاً. بل يمكن القول إنّ تلك المواقف تقبل الربط بالعاطفة الأكثرية التي اتّسمت بها الثورة السوريّة اللاحقة، تماماً كما ترتبط مواقف النظام في عمومها بالعاطفة الأقلّيّة.

لكنّ إلى هذا، تقول تلك المواقف حيال جملة المحطّات غير المرئيّة كيف كانت أكثرية السوريين تنفصل تدريجاً عن ترسيمة النظام الإيديولوجيّة، أي عن التركيبة العسكريّة والرطانة الاشتراكيّة والصداقة مع الاتحاد السوفياتيّ ووريثته روسيا. وربما أمكن الاستدلال على هذا الافتراق في الموقف من حرب أفغانستان بين السوفيّات تؤيّدهم الأنظمة العسكريّة البيروقراطيّة وبين «المجاهدين» المدعومين من دول الغرب والخليج وعموم المسلمين. وهو اصطفا ف لا يمكن إلّا أن يذكّر بالاصطفاف الراهن حيال الثورة السوريّة نفسها. وفي الحرب العراقيّة – الإيرانيّة على مدى الثمانينات، وقف النظام البعثيّ إلى جانب طهران الخمينيّة، مخالفاً عموم المواقف العربيّة، فيما كانت العواطف الشعبيّة تميل إلى بغداد الصداميّة، مثلها مثل عمّان وباقي عواصم العالم السنيّ. والاصطفاف هذا من دون أن ينفع أيّاً من وجهتي النظر أخلاقياً وسياسياً، نمّ عن أسبقية عادت لتتكرّر اليوم مع وقوف «سوريّة الأسد» وحيدة في مقابل إجماع عربيّ عريض. وفي الحرب الأهليّة في الجزائر، أوائل التسعينات، لم يخف النظام السوريّ تعاطفه مع شقيقه النظام العسكريّ و «التقدّميّ» الذي عطّل الانتخابات، حائلاً دون السيطرة «الهمجيّة» لـ «جبهة الإنقاذ» وباقي قوى الإسلام السياسيّ المسلّحة. وهنا أيضاً عناصر شبه لا تخطئها العين.

ثمّ في حرب صربيا والبوسنة، في التسعينات، وقف النظام قريباً من صرب ميلوشيفيتش، وريث تيتو وحليف الروس، فيما تُرجم تأييد صربيا، في المشرق العربيّ، دفاعاً عن حقّ الأقليّات المسيحيّة الشرقيّة، وذلك في معزل عن حقّ البوسنيّين

المسلمين وعن رغبتهم في الاستقلال عن بقايا الإمبراطورية اليوغوسلافية.

وكانت الحجة الجاهزة أنّ الغرب الأميركيّ والأوروبيّ، الإمبرياليّ طبعاً، يدعم البوسنيّين. وهذه أيضاً مسائل تعود اليوم إلى صدارة السجال السوريّ بأسماء وعناوين مختلفة.

أمّا في لبنان، فلم يكن مصادفاً أنّ عواطف الشعب السوريّ، في 1976، كانت مناهضة تماماً لتدخل النظام يومذاك ضدّ المقاومة الفلسطينية، تماماً كما كانت مناهضة له في 2005، حين اغتيل رفيق الحريري وأنّهم القيّمون على أمور دمشق بذلك.

وإذا ما استعنا بقاموس التأويل تبعاً للأكثريّات والأقليّات، وهو قد بات اليوم قاموساً عاماً وصريحاً، أمكننا أن نفكّ الكثير من ألغاز الموقفين والمعارضتين.

صحيح أنّ معارضي النظام السوريّ لم يعبروا، ولا كان ممكناً أن يعبروا، عن عواطفهم، بالوضوح والصراحة اللذين اتّسم بهما تعبير النظام عن عواطفه، لكنّ ما من شيء يوحى أنّهم كانوا يقفون مع النظام في تلك المسائل البعيدة، وهذا قبل سنوات على صدامهم المباشر به في المسألة المباشرة.

ففي أمكنة أخرى، وبأسماء مختلفة، جرى الصراع قبل أن يجري في درعا وحمص وحلب.

الحياة

المصادر: