



مما قلته في مقالي المعنون ثورة سلمية محمية قبل أربعة شهور ما يلي:

{.... ولا بد لي من الرد على شبهة أثارها الدكتور البوطي وهو يحاول حماية النظام حتى من مجرد المظاهرات السلمية المطالبة بالحرية، وهي ادعاؤه أنها مع باقي أشكال العصيان المدني خروج على حاكم لم يجاهر بالكفر الباوح الذي عندنا فيه من الله برهان.

صحيح ما يقوله من أنه لا يجوز الخروج على الإمام أو الحاكم أو السلطان ما لم يستعلن بالكفر الذي لا تأويل له ولا شك فيه، لكن الخروج المقصود بالتحرير هو التمرد والثورة المسلحة، حيث لا ترد عبارة الخروج على السلطان أو الإمام في كتب التراث ولم يوصف بها فعل إلا حمل السلاح والثورة العنيفة على الحاكم، وكان الأمر بيهيأ للمسلمين القدامي لدرجة أن معجمًا موسوعيًا مثل لسان العرب لم يفصل في شرح معنى الخروج على السلطان رغم أنه خصص حوالي ألفي كلمة لتبيين معاني خرج ومشتقاتها، ومثله القاموس المحيط ومختر الصاحب، لكن معجم اللغة العربية المعاصرة يقول: {خرج على الحاكم : تمَّرَد وثار عليه ونبذ طاعته - خرج عليه: بُرِز لقتاله}.

إذ لم يكن الناس يعرفون أسلوب اللعنف والعصيان المدني والمظاهرات السلمية في النضال من أجل التغيير السياسي، إنما كان خروج المسلمين على حكامهم دائمًا مسلحًا، وهجوميًا مبادراً في كل مرة، وكان دائمًا يبدأ بنزع الاعتراف بشرعية الحاكم بتأويل فقهي أو غيره، وينطلق محاولاً الإطاحة به بقوة السلاح. هذا هو الخروج على الحاكم أو السلطان أو الإمام، ولن يصعب على أي منكم أن يبحث من خلال الغوغل أو غيره لистعرض ما قيل عن أمثلة الخروج في تاريخنا، ليتأكد من أن المقصود به كان دائمًا الخروج الهجومي المسلح المبادر، وحتى حديث رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يؤكّد هذا المعنى للخروج على السلطان أو على الأمة فقد روى مسلم في صحيحه عن عَنْ أَبِي هُرَيْرَةَ، عَنِ النَّبِيِّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ أَنَّهُ قَالَ: «مَنْ خَرَجَ مِنَ الطَّاغِيَةِ، وَفَارَقَ الْجَمَاعَةَ، فَمَا تَمَّتْ مِيتَةٌ جَاهِلِيَّةٌ. وَمَنْ قَاتَلَ نَحْنَ تَحْتَ رَأْيَةٍ عُمَيْرَةَ، يَغْضَبُ لِعَصَبَةٍ، أَوْ يَدْعُو إِلَى عَصَبَةٍ، أَوْ يَنْصُرُ عَصَبَةً، فَقُتِلَ، فَقُتْلَةٌ جَاهِلِيَّةٌ. وَمَنْ خَرَجَ عَلَى أُمَّتِي، يَضْرِبُ بَرَهَا وَفَاجِرَهَا. وَلَا يَتَحَشَّ مِنْ مُؤْمِنَهَا،

وَلَا يَفِي لِذِي عَهْدٍ عَهْدُهُ، فَلَيْسَ مِنِّي وَلَسْتُ مِنْهُ.

وفي رواية لنفس الحديث في مسنده أحمد عن أبي هريرة قال: سمعت رسول الله - صلى الله عليه وسلم - يقول: «من فارق الجماعة وخرج من الطاعة فمات فميته جاهلية، ومن خرج على أمتي بسيفه يضرب ببرها وفاجرها، لا يحاشي مؤمناً لإيمانه ولا يفي لذى عهد بعهده فليس من أمتي، ومن قتل تحت راية عمية يغضب للعصبية، أو يقاتل للعصبية، أو يدعو إلى العصبية فقتلة جاهلية».

كما روى مسلم في صحيحه عن النبي - صلى الله عليه وسلم - أنه قال: «إِنَّهُ يُسْتَعْمَلُ عَلَيْكُمْ أَمْرَاءُ فَتَعْرِفُونَ وَتُنَكِّرُونَ فَمَنْ كَرِهَ فَقَدْ بَرِئَ، وَمَنْ أَنْكَرَ فَقَدْ سَلَمَ، وَلَكِنْ مَنْ رَضِيَ وَتَابَ قَالُوا: يَا رَسُولَ اللَّهِ أَلَا نُقَاتِلُهُمْ؟ قَالَ: «لَا، مَا صَلَوْا» وفي مسنده أحمد قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: «يكون عليكم أمراء تطمئن إليهم القلوب، وتدين لهم الجلوس، ثم يكون عليكم أمراء تشمئز منهم القلوب، وتشعر منهم الجلوس، فقال رجل: أقاتلهم يا رسول الله؟ قال: لا، ما أقاموا الصلاة».

وروى مسلم في صحيحه عن عبدة بن الصامت قال: دعانا رسول الله فبأيunganاه. فكان فيما أخذ علينا، أن بايunganنا على السمع والطاعة، في منشطنا ومكرهنا، وعسرنا ويسرنا، وأثرة علينا.

وأن لا نخاف الأمر أهله. قال: «إِلَّا أَنْ تَرَوْا كُفُراً بَوَاحِدَةً عِنْدَكُمْ مِنَ اللَّهِ فِيهِ بُرْهَانٌ». والمقصود بالأمر الذي علينا أن لا نخاف أهله عليه هو الحكم .. وفي رواية أحمد في مسنده للحديث نفسه: «بأيunganنا رسول الله صلى الله عليه وسلم على السمع والطاعة في العسر واليسر والمنشط والمكره ولا نخاف الأمر أهله، نقول بالحق حيثما كنا، لا تخاف في الله لومة لائم، - قال سفيان زاد بعض الناس - ما لم تروا كفراً بواحـاً». وسفيان هذا هو راوي الحديث عن جده عبدة.

نعم الخروج على الحاكم المسلم بالسلاح لا يجوز إلا أن يُظهره هذا الحاكم الكفر الصرير الذي لا يختلف فيه المسلمين، لكن الطاعة الواجبة للحاكم بالمقابل ليست طاعة مطلقة وعمياء، فالآحاديث واضحة أنه لا طاعة إلا في معروف، وأن العصيان فريضة إن أمر الحاكم مسلماً كان أو غير مسلم بمعصية.

ومن جهة أخرى فإن إنكار المنكر في الإسلام واجب على كل مسلم، كل بحسب استطاعته وسلطته، فالذي له سلطة وحق الأمر في مجال من المجالات، عليه أن يغير المنكر بيده فيما له فيه سلطان، والذي يستطيع تغيير المنكر بلسانه، أي بالكلمة، سواء كانت مكتوبة، أو مرسومة، أو هتافاً في مظاهرة سلمية، أو من خلال الفن التمثيلي، أو الغناء، أو أي وسيلة من وسائل التعبير باللسان، أو بما يقوم مقامه كالإنترنت، فعليه ذلك، إلا إن خشي على نفسه أو أهله أو ماله أو عرضه من الأذى، عندها يكون له الخيار: إن شاء أنكر المنكر وتحمل الأذى، فكان مجاهداً، وإن قتل فهو سيد الشهداء، وإن شاء صبر وصمت وأنكر بقلبه، وذلك أضعف الإيمان، بينما هو ينتظر الفرصة المواتية لينكر المنكر بلسانه.

قال - صلى الله عليه وسلم - فيما رواه مسلم في صحيحه: «مَنْ رَأَى مُنْكِرًا فَلْيُغَيِّرْهُ بِيَدِهِ فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فَلِلْسَانِ، فَإِنْ لَمْ يَسْتَطِعْ فِي قَلْبِهِ وَذَلِكَ أَضْعَافُ الإِيمَانِ».

وروى أحمد في مسنده عن النبي صلى الله عليه وسلم أنه قال: «إذا رأيت أمتي لا يقولون للظالم أنت الظالم فقد تُؤدي منهم».

وفي رواية ثانية عند أحمد: «إذا رأيت أمتي تهاب الظالم أن تقول له: أنت ظالم، فقد تُؤدي منهم».

نحن مأمورون بتغيير المنكر بيدهنا في المجالات التي تقع تحت سلطتنا، وب Lansana فيما عدا ذلك إلا أن نخشى على أنفسنا فبالقلب وحده، وهذا ينطبق على المنكر أياً كان الواقع فيه حاكماً أو محكوماً، أميراً أو مأموراً..

هذا وإن كان في قوانين الأرض للسلطان حصانة من الملاحقة القضائية ما دام على كرسي الحكم، فإن الإسلام لا يعطيه أية حصانة، ويوجب على الرعية أن تقوّمه، لكن دون استخدام العنف، وذلك بأن تتصحّه، فإن لم يستجب تنتقده على رؤوس الأشهاد، فإن لم يستجب تضيّع عليه بالطرق السلمية التي ابتكرتها البشرية من مظاهرات وملصقات وإضرابات وغير ذلك،

فإن لم يستجب وكانت أغلبية الأمة تطالب بالتغيير دون فائدة، تكون المطالبة بعزله وتولية غيره، لكن دون عنف.. وفي سبيل الضغط عليه كي يستقيم ويرفع ظلمه عن المظلومين لا بد من عصيانه، لأنه بالتأكيد سيأمر الناس أن لا يتظاهروا وأن لا يُضربوا، فإنهم أطاعوه، يكونون قد قصرروا في تغيير المنكر وإنكاره، ويكونون قد أطاعوه في معصية ومنكر، والرسول - صلى الله عليه وسلم - يقول فيما رواه مسلم في صحيحه: «لَا طَاعَةَ فِي مَعْصِيَةِ اللَّهِ إِنَّمَا الطَّاعَةُ فِي الْمَعْرُوفِ». وقال فيما رواه أحمد في مسنده: «لَا طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ». طَاعَةَ لِمَخْلُوقٍ فِي مَعْصِيَةِ الْخَالِقِ.

والأمر بالمعروف والنهي عن المنكر عبادة، وقربة إلى الله، وواجب على المؤمن قدر استطاعته وعلمه في جميع أحواله حاكماً كان أو محكوماً، يقول تعالى في آل عمران: {كُنْتُمْ خَيْرَ أُمَّةٍ أُخْرِجَتْ لِلنَّاسِ تَأْمُرُونَ بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايَتُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَتُؤْمِنُونَ بِاللَّهِ وَلَوْ آمَنَ أَهْلُ الْكِتَابَ لَكَانَ خَيْرًا لَهُمْ مِنْهُمُ الْمُؤْمِنُونَ وَأَكْثَرُهُمُ الْفَاسِقُونَ} [110]، ويقول في سورة الحج عن المؤمنين إن صارت لهم دولتهم ومKen الله لهم في الأرض: {الَّذِينَ إِنْ مَكَثُوا فِي الْأَرْضِ أَقَامُوا الصَّلَاةَ وَآتُوا الزَّكَاةَ وَأَمْرُوا بِالْمَعْرُوفِ وَنَهَايَتُونَ عَنِ الْمُنْكَرِ وَلَلَّهِ عَاقِبَةُ الْأُمُورِ} [41]. إذن كل صور الاحتجاج والضغط على الحاكم إن كان ظالماً أو مقصراً مشروعة، إن لم تكن واجبة ومفروضة كفرض كفاية، شريطة أن نمتنع عن العنف بكل أشكاله، وإن كانت الأساليب المستجدة لم تعرفها البشرية في عصور الإسلام الأولى ولم تذكر فيما أمرنا به، فإننا في الوقت نفسه لم ننْهُ عنها ولم تحرم علينا، والأصل في الأمور الإباحة إلا ما يثبت تحريمها بنص قطعي الثبوت قطعي الدلالة، وبالتالي لا وجاهة لرأي من يطلب من الأمة أن تطيع حكامها في كل شيء عدواً أم جاروا، وتحرم عليها عصيانهم في أي شيء حتى لو أمروها بالسكتوت على المنكر والظلم.

والخروج المحرم هو الانتفاضة المسلحة المهاجمة والمبادرة للقتال، أما القتال دفاعاً عن النفس والأهل والمال والعرض فمشروع، ومن يقتل فيه فهو شهيد عند الله، وهو ليس خروجاً على الحاكم حتى لو كان مقاومة لعدوان جنده ورجاله أمنه، فالدفاع عن النفس حق لكل إنسان كائن من كان المعتمدي عليه، والحاكم ببيعة أو بلا بيعة لا يحل له أن يعتدي هو أو رجاله على أموال أو أغراض أو دماء أحد من رعيته، والنظام في سوريا وقبله في مصر واليمن ولبيبا استعان بال مجرمين لقهر الناس وإخضاعهم، ولو كان عدوان الحاكم على المحكوم تم بوسائل قانونية وبحكم قضائي لوجب الطاعة دون مقاومة عنيفة، بل تكون المقاومة السلمية باللسان وغيره كالعصيان المدني، حتى رفع الظلم واستعادة الحق، لقد أباح الله للمظلوم أن يفضح الظالم بكل وسائل التعبير غير العنيفة، قال تعالى في سورة النساء: {لَا يُحِبُّ اللَّهُ الْجَهَرُ بِالسُّوءِ مِنَ الْقَوْلِ إِلَّا مَنْ ظَلَمَ وَكَانَ اللَّهُ سَمِيعًا عَلِيمًا} (148).

أما مع ما نراه من النظام من بطش غير منضبط لا يقانون ولا بشرع ولا بأخلاق، بطش المجرمين القتلة واللصوص وقطاع الطرق، فإن لنا الحق في الدفاع عن أنفسنا بكل الوسائل وحتى نموت في سبيله أو نرد العدوان، والمخابرات والشبيحة والفرقة الرابعة وغيرها لا يتصرفون كما تتصرف الدول التي لتصرفاتها ضوابط مهما كانت هذه الضوابط فيها ثغرات، لكن هؤلاء يحاربون الثورة بوحشية همجية غابت عنها كل معايير الانضباط والتقييد بنظام أو قانون شأن الحكومات والدول، وهو ما من أجله ودرءاً للفتنة وجبت طاعة الحكام وإن جاروا، طالما أن الوضع ما يزال وضع سلطة منظمة تتصرف ضمن قانون معلن حتى لو كان قانون طوارئ، فقانون الطوارئ رغم سمعته السيئة يبقى قانوناً، لكن ما يمارس في سوريا الآن هو الوحشية والفوضى واللأنظام المنفلت من أي ضوابط أخلاقية أو قانونية، وهذا يفقد النظام أي حق على الناس أن يطعوه كما عليهم طاعة أميرهم حتى لو أخذ مالهم وضرب ظهرهم، ولهم وقتها أن يقاوموا ظلمه بالوسائل السلمية، كما جاء في الحديث الشريف الذي رواه مسلم في صحيحه عن حذيفة بن اليمان أنه قال: {قُلْتُ: يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنَّا كُنَّا بِشَرٍّ فَجَاءَ اللَّهُ بِخَيْرٍ. فَنَحْنُ فِيهِ فَهَلْ مِنْ وَرَاءِ هَذَا الْخَيْرُ شَرٌ؟}

قال: «نعم»

فُلِتُّ: هَلْ وَرَاءَ ذَلِكَ الشَّرِّ خَيْرٌ؟

قال: «نعم» قُلْتُ: فَهَلْ وَرَاءَ ذَلِكَ الْخَيْرِ شَرٌّ؟

قال: «نعم» قُلْتُ: كَيْفَ؟

قال: «يَكُونُ بَعْدِي أَنِّمَةً لَا يَهْتَدُونَ بِهُدَائِي، وَلَا يَسْتَنِونَ بِسُنْنَتِي، وَسَيَقُومُ فِيهِمْ رِجَالٌ قُلُوبُهُمْ فُلُوبُ الشَّيَاطِينِ فِي جُثُمَانِ إِنْسِ»

قال قُلْتُ: كَيْفَ أَصْنَعُ؟ يَا رَسُولَ اللَّهِ إِنْ أَدْرَكْتُ ذَلِكَ؟

قال: «تَسْمَعُ وَتُطِيعُ لِلْأَمِيرِ. وَإِنْ ضُرِبَ ظَهْرُكَ. وَأَخْذَ مَالُكَ. فَاسْمَعْ وَأَطِعْ». ..

الأمر بالطاعة وحرim العنف هدفه درء الفتنة والفوضى والهرج، والخروج بالسلاح محرم من أجل ذلك للمحافظة على السلم الألهي.

لكن النظام عندنا هو الذي ينشر الفتنة والفساد والهرج، لذا لم يعد النظام نظاماً، بل هو عصابة من المفسدين في الأرض لنا الحق في دفعهم وحماية أنفسنا وأهلنا وأموالنا وأعراضنا، علينا أن نتعاون في ذلك حتى لا يستفرد هؤلاء القلة بأي منا لضعفه، أي لا ننتظر حتى يكون العداون علينا شخصياً، فالآمة كيان واحد يدافع عن نفسه، لكنه يتقييد بالضوابط الشرعية والأخلاقية، فلا يمارس أعمال الانتقام التي يتم فيها الاعتداء على من لم يمارس العداون بنفسه ضد الآمة حتى لو كان المعتمدي أباًه أو أخيه، أي ننتقم إن قدرنا من القاتل نفسه والمغتصب نفسه لا من زوجته أو ابنته أو أخيه أو قريبه، نعم في الحروب بين الأمم يمكن أخذ الثأر من أي محارب ينتمي للعدو حتى لو لم يكن هو الذي ارتكب العداون فقتل واغتصب وسلب..

أما في الصراع بين مكونات الأمة الواحدة فلا يمكن أن تزر وازرة وزر أخرى، بل تبقى المسئولية فردية، وكل معتدٍ مسؤول عن عدوائه، يحمل الإثم ويتحمل العقوبة والانتقام وحده، كما هو الحال في كل الأعمال الإجرامية التي يرتكبها الجناة، فيحملون مسؤولية ما اقترفوه ولا ننتقم من غير الذي اعترى كما كان حال العرب عندما يأخذون ثأرهم من أبناء عشيرة القاتل أو أسرته، فهذه عودة إلى الجاهلية ستدخل البلاد والعباد في فتنة عظيمة يفرح لها أعداؤنا وتحقق لهم ما يتمنونه من تفتيت بلادنا وأمتنا.

النظام دائماً يدعى أن هناك مؤامرة على سوريا كونية تريد الإطاحة به لصموده وممانعته، ذلك أنه يرى نفسه هو سوريا ولا يرى معه أحداً غيره من السوريين، والحق أنه بالفعل هناك مؤامرة من أمريكا وإسرائيل على سوريا تهدف إلى دفعها إلى الحرب الأهلية الطائفية وتدميرها ثم تفتيتها، علينا تفويت الفرصة عليهم، لكننا على يقين أن النظام السوري ليس هو المستهدف بهذه المؤامرة..

هي مؤامرة على البلد وعلى الأمة، وليس على النظام الذي يحقق لهم ما يريدون بقصد وغير قصد، فيدفع الأمور بالاتجاه الذي يحبون لها أن تتجه إليه، وهو بغيه وضيق أفقه وتمسكه بمكاسبه شريك في هذه المؤامرة، لأنه منذ البداية حاول تحويل الثورة من عصيان مدني سلمي إلى ثورة مسلحة طائفية، إنه متآمر على البلد والأمة وليس أرحم بهما من إسرائيل وأمريكا عندما يتهدد وجوده ومكاسبه، ألم يقولوا: الأسد أو لا أحد، والأسد أو ندمر البلد؟.

لقد مدح الله المؤمنين بأنهم إذا بُغِيَ عليهم أي اعتدى عليهم ظلماً "هم ينتصرون" أي يدفعون الظلم عن أنفسهم وينتصرون وينتقمون ممن ظلمهم، ولا محاسبة لهم على ما ارتكبوه من انتقام وانتصاف طالما أنهم لم يعتدوا أي لم يكونوا هم البدائون ولم يعتدوا بأكثر مما اعتدى عليهم، ولم ينتقموا ممن لم يعتد عليهم بنفسه أو يشارك في العداون عليهم.. قال تعالى في سورة الشورى: {وَالَّذِينَ إِذَا أَصَابَهُمُ الْبَيْعُ هُمْ يَنْتَصِرُونَ} (39) وجَزَاءُ سَيِّئَةٍ مِثْلُهَا فَمَنْ عَفَا وَأَصْلَحَ فَأَجْرُهُ عَلَى اللَّهِ إِنَّهُ لَا يُحِبُّ

الظالمين (40) ولَمَنْ انتَصَرَ بَعْدَ ظُلْمِهِ فَأُولَئِكَ مَا عَلَيْهِمْ مِنْ سَبِيلٍ (41) إِنَّمَا السَّبِيلُ عَلَى الَّذِينَ يَظْلِمُونَ النَّاسَ وَيَبْغُونَ فِي الْأَرْضِ بِغَيْرِ الْحَقِّ أُولَئِكَ لَهُمْ عَذَابٌ أَلِيمٌ (42) وَلَمَنْ صَبَرَ وَغَفَرَ إِنَّ ذَلِكَ لَمَنْ عَزَمَ الْأُمُورِ (43)}.. واضح لنا في هذه الآيات الكريمة التشجيع على المغفرة والعفو مع إباحة الانتصار في وجه الظلم والبغى، وعدم ذمه، بل اعتباره مما يمتحن الله به المؤمنين. وابن منظور في لسان العرب يفسر كلمة انتصر بما يلي: {وَانْتَصَرَ الرَّجُلُ إِذَا امْتَنَعَ مِنْ طَالِمِهِ}. قال الأزهري: يكون الانتصار من الظالم الانتصاف والانتقام، وانتصر منه: انتقم}.

لكن في جهاد الذي نحن فيه في سوريا، علينا أن نضبط أنفسنا، ونحتسب قتلانا وجرحانا ومصابينا عند الله، لأنهم إنما أوذوا في سبيله، ولا نسعى وراء الثأر والانتقام من غير المجرمين الذين اعتقدوا علينا، هذا إن لم نستطع الصبر دون الانتصار لأنفسنا والصبر خير وأحب إلى الله وأعظم أثراً في حسم الصراع لصالحنا.

نعم ندافع حتى الموت، لكن نصبر بعد ذلك كي لا تتحول الثورة إلى ثارات تغلب عليها الطائفية، إلا إن تمكنا من الانتقام من الشخص الذي اعتقدنا علينا بذلك، لا من أهله أو من عشيرته أوبني طائفته. هذا مadam الصراع قائماً، فإن حسم لصالحنا إن شاء الله، عفونا كما أمرنا الله، وأجرنا عليه، وتعويضنا في الدنيا على الدولة والأمة.

قال رسول الله صلى الله عليه وسلم فيما رواه البخاري ومسلم: «مَنْ قُتِلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ».

وقال فيما رواه أحمد في مسنده: «مَنْ قُتِلَ دُونَ مَالِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ، وَمَنْ قُتِلَ دُونَ أَهْلِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ، وَمَنْ قُتِلَ دُونَ دِينِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ، وَمَنْ قُتِلَ دُونَ دِمَهِ فَهُوَ شَهِيدٌ».

وروى النسائي في سننه الصغرى أن رسول الله صلى الله عليه وسلم قال: «مَنْ قُتِلَ دُونَ مَظْلَمَتِهِ فَهُوَ شَهِيدٌ». كما روى مسلم في صحيحه عن أبي هريرة، قال: جاء رجلاً إلى رسول الله .

فقال: يا رسول الله! أرأيت إن جاء رجل يريدأخذ مالي؟

قال: «فَلَا تُعْطِهِ مَالَكَ» قال: أرأيت إن قاتلني؟

قال: «فَأَنْتَ شَهِيدٌ» قال: أرأيت إن قاتلته؟

قال: «هُوَ فِي النَّارِ».

وهذه الأحاديث تثبت شرعية الدفاع عن النفس والمال والعرض بالسلاح وبدونه، وإذا قتل المدافع فهو شهيد، وله أن يقتل من يريد الاعتداء عليه أو على عرضه أو على ماله كائناً من كان، وليس في ذلك شبهة الخروج المحرم ولا الاقتال الذي يكون القاتل فيه والمقتول في النار.

فقد روى مسلم في صحيحه أن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - قال: «إِنَّهَا سَتَكُونُ فُتْنَةً الْقَاعِدُ فِيهَا خَيْرٌ مِنَ الْمَاشِي فِيهَا. وَالْمَاشِي فِيهَا خَيْرٌ مِنَ السَّاعِي إِلَيْهَا. أَلَا، فَإِذَا نَزَلْتُ أَوْ وَقَعْتُ، فَمَنْ كَانَ لَهُ إِلَلٌ فَلَيْلَحْقُ بِإِلَلِهِ. وَمَنْ كَانَ لَهُ غَنَمٌ فَلَيْلَحْقُ بِغَنَمِهِ. وَمَنْ كَانَ لَهُ أَرْضٌ فَلَيْلَحْقُ بِأَرْضِهِ».

قال: فَقَالَ رَجُلٌ: يا رسول الله! أرأيت من لم يكن له إلله ولا غنم ولا أرض؟

قال: «يَعْمَدُ إِلَى سَيْفِهِ فَلَيْدِقُ عَلَى حَدِّهِ بِحَرِّ ثُمَّ لَيْنُجُ إِنْ اسْتَطَاعَ النَّجَاءَ. اللَّهُمَّ هَلْ بَلَغْتُ؟ اللَّهُمَّ هَلْ بَلَغْتُ؟»

قال: فَقَالَ رَجُلٌ: يا رسول الله! أرأيت إن أكْرِهْتُ حَتَّى يُنْطَلِقَ بِي إِلَى أَحَدِ الصَّفَّيْنِ، أَوْ إِحْدَى الْفِتَنَيْنِ، فَضَرَّنِي رَجُلٌ بِسَيْفِهِ، أَوْ يَجِيءُ سَهْمٌ فَيَقْتُلُنِي؟

قال: «يَبْوُءُ بِإِنْمِهِ وَإِثْمِكَ. وَيَكُونُ مِنْ أَصْحَابِ النَّارِ».

وهذا الحديث يدعو من أكره على المشاركة في الفتنة ولم يجرؤ على الانشقاق لأن يكون سلبياً ولا يرتكب أية جرائم ولو أدى ذلك لاستشهاده، فهو شهيد ويбоء قاتله بإثمهما معاً كما باع ابن آدم الأول الذي قتل أخيه....}.

المصادر: