



حتى نجيب على هذا السؤال فلا بد أولاً أن نعود إلى التاريخ ونرى الأسباب التي أدت إليهما والجهات التي أخرجتهما إلى الحياة.

لم يكن اليهود يوماً مرحباً بهم خارج الدول العربية، فقد نظرت لهم شعوب العالم، وخاصة الأوروبية، كأجانب من عرق غريب أتوا إلى بلادهم للتحكم في رؤوس الأموال وبالتالي بالاقتصاد. وأفضل مثال على ذلك شخصية المرابي (شيلوك) في مسرحية شكسبير الشهيرة (تاجر البندقية).

وقد ذكر التاريخ أنهم تعرضوا لمذابح في روسيا في عهد القيصرية وكذلك في اسبانيا في عهد محاكم التفتيش. وقد ازدادت الكراهية لهم بعد الثورة الصناعية في القرن الثامن عشر حيث ازدادت رؤوس الأموال وازداد معها تحكمهم بالشعوب والحكومات الأوروبية.

وهنا ولدت الحركة الصهيونية في نهاية القرن التاسع عشر لتعمل على إنشاء وطن قومي لليهود بعد أن باتوا يشعرون بزيادة الكراهية لهم وبالتالي اقتراب تعرضهم لمجازر انتقامية بشكل تطهير عرقي.

ولم تكن بريطانيا العظمى تختلف عن بقية الدول الأوروبية في هذا السياق، فهي أيضاً كانت تتمنى، كما تمنى هتلر فيما بعد، لو أن الأرض تنشق وتبتلع اليهود ليتخلصوا منهم ومن تحكمهم بهم.

إلا أن البريطانيين وبتفكيرهم الذي يميزهم عن بقية أقرانهم الأوروبيين من حيث المكر والخبث والتخطيط البعيد، رؤوا بأن انشقاق الأرض وإبتلاعها لليهود سيفيدهم مرة واحدة بتخليصهم منهم.

أما تحالفهم معهم ومنحهم وطناً قومياً في قلب الوطن العربي في فلسطين، سيفيدهم مرتين أو حتى أكثر. فهو سيريحهم منهم أولاً وسيقضي على أحلام أعداء أوروبا من العرب أن يتوحدوا ثانياً، وسيضمن لأوروبا عميلاً يحمي

مصالحتها ثالثاً، وسيجعل عدويهما العرب واليهود يدخلان في صراع حتى الموت رابعاً، حيث سيكون من السهل القضاء على المنتصر في هذا الصراع إذا لم يفنيا بعضهما.

وبناء على هذا الحسابات، وضعت اتفاقية (سايكس بيكو) عام 1916 لترتيب تقسيم سورية الكبرى وفصل إقليم فلسطين عنها وجعله دولة قائمة بحد ذاتها ليتسنى منحها بعد ذلك لليهود بموجب (وعد بلفور) الذي صدر بعد ذلك بعام واحد في 1917.

وهذا ما حصل، وبدأ تنفيذ خطة العمل هذه مع الانتداب الأنغلو-فرنسي للمنطقة عام 1920 لتخرج (الدولة العبرية) إلى الوجود عام 1948 ثم وصلت إلى ما وصلت إليه اليوم.

وهكذا نرى أن هذه الدولة ليست غاية بحد ذاتها، وليست مهمتها لم شتات الشعب اليهودي لحمايته كما أعلن في حينه ولا يزال يعلن اليوم، وإنما وسيلة لتحقيق عدة أهداف استعمارية حماية الشعب اليهودي على المدى البعيد ليست واحدة منها بل ضدها.

**ولا يختلف سيناريو (الدولة العلوية) كثيراً عن سيناريو شقيقها (العبرية)، بل هو شديد الشبه به.**

فالفرقة التي انشق بها (ابن نصير) عن الشيعة في العراق في القرن التاسع الميلادي وأخذت اسمه، وجدت نفسها مكروهة ومكفرة من الشيعة قبل السنة.

والسبب الرئيسي لذلك كما ذكرت في مقال سابق هو ادعائه أنه (الرب) وإيمان أتباعه بذلك.

فما كان أمامهم سوى الهروب والبحث عن مأوى لهم في مناطق جبلية عالية ولها منافذ بحرية يسهل الدفاع عنها أو الفرار منها، وهكذا ربما وصلوا إلى جبال الساحل السوري.

وبسبب معتقداتهم الغرائبية الفريدة، وشعورهم بأن لا السوريين ولا غيرهم سيرحب بهم، فقد رؤوا الابتعاد عن بقية شرائح المجتمع وعزل أنفسهم في رؤوس تلك الجبال.

علماً بأن الشعب السوري ذي الأغلبية السنية قد عرف عبر التاريخ، وخاصة الحديث منه، بتسامحه وتساهله مع بقية الأديان والأعراق.

وهذا ما جعل سورية ملاذاً آمناً للعديد من هؤلاء الذين، كالعلوين، هجروا بلادهم الأصلية بسبب الاضطهاد أو لأسباب مختلفة كالأرمن والشرکس والشيشان وغيرهم.

وقد تمت الاستفادة من هذا الوضع الشاذ للعلوين (النصيريين) أولاً من قبل الصليبيين والمغول في القرون الثاني عشر والثالث عشر والرابع عشر، فاستغلوا مشاعرهم بالعزلة والكراهية وجندوهم لمساعدتهم ضد أبناء الوطن.

وهم بالمقابل، وبسبب نظرتهم المحدودة وشعورهم بالانتماء وعدم توفر قادة حكماء يقولون لهم أن هذا الآن هو وطنهم الجديد ويجب الدفاع عنه، وجدوا أنفسهم لكل هذه الأسباب وقد انضموا لمعسكر الغزاة المحتلين وساعدوهم.

وتكرر نفس الشيء حين أتى الانتداب الفرنسي عام 1920 فساروا على نفس الطريق إلا قلة منهم.

ولكن ما جعل تعاونهم مع الفرنسيين مختلفاً عن الماضي هو أن مشروع (الدولة العبرية) كان أيضاً قيد التخطيط والتنفيذ حينها.

وكان هناك حاجة لدولة مجاورة تقوم على حدود (الدولة العبرية) لتكون خط دفاع أول عنها لحمايتها.

وكلنا نذكر (الوثيقة الفرنسية) التاريخية التي كشف النقاب عنها قبل أشهر والتي أبدى فيها بعض وجهاء العلويين أنفسهم، ومنهم (الأسد الجد)، تعاطفهم مع المشروع اليهودي في فلسطين.

لا وبل قارنوا أنفسهم مع اليهود من حيث العدو المشترك لهما وهم العرب، وطالبوا، أسوة باليهود، بوطن قومي، عارضين بذلك أنفسهم ليلعبوا هذا الدور الآنف الذكر مقابل دولة مستقلة.

وكون فرنسا لم تخبرنا حتى اليوم ماذا كان ردها على تلك الوثيقة، فمن الواضح مما جرى لاحقاً أنها وعدتهم بكامل سورية كوطن لهم، وليس بالساحل فقط، فيكون بذلك لهم حدود مباشرة مع (الدولة العبرية) فيتمكنوا من حمايتها وتلبية حاجاتها. ومن الواضح أن الفرنسيين والبريطانيين لم يجدوا أفضل من أحد أحفاد الموقعين على الوثيقة إياها ليكون هو وأولاده الأمناء على تنفيذ تلك الخطة. فإن نجح الرجل وأولاده من بعده بتلك المهمة فحسن، وإن فشلوا وسقطوا، فلا أسف عليهم، فدولتهم كدولة أقرانهم، ليست (غاية) بحد ذاتها، بل (وسيلة).

وهنا أقول لو أن اليهود والعليين على حد سواء احتفظوا بمعتقداتهم الدينية لأنفسهم، ووضعوا مصالحهم بحيث لا تتعارض مع مصالح الشعب الذي يعيشون على أرضه، ولو أنهم رفضوا أن يكونوا (وسيلة) في يد الغرب أو الشرق للعدوان على الأمة العربية واستعبادها، لكانوا أعادوا رسم خارطة سورية والوطن العربي بأكمله. ولكنهم نسوا أن الغرب هو من وضع مبدأ (الغاية تبرر الوسيلة).

المصادر: