



كتبت فيما مضى محذراً من الانتقام العشوائي ورجوت إخواني المجاهدين أن لا يقتلوا بريئاً بمذنب، حتى لو كان ابنَ المجرم أو أخاه أو أباه، فانتقد قوم رقة قلبي وقالوا: بل سنبدهم أجمعين.

وكتب مؤخراً دافعاً عن الذين نفذوا في مجرمي عصابة بري في حلب حكم الله فانتقد قوم قسوة قلبي وقالوا: لا يصح القصاص خارج القانون.

فكيف كان قلبي رقيقاً مرة وقاسياً أخرى، وهو هو ما تغير ولا تبدل؟

ما العدالة يا قوم؟ خبروني فقد حيرتموني. أما أنا فتعريفي للعدالة هو الاقتصاص من المجرم بنوع جريمته إذا ثبتت جريمته، وهذا هو ما أفهمه من قوله تبارك وتعالى - وهو أحكم الحكمين - : { فَمَنِ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ } (194) سورة البقرة ، وقوله: { وَإِنْ عَاقَبْتُمْ فَعَاقِبُوا بِمِثْلِ مَا عُوقِبْتُمْ بِهِ وَلَئِنْ صَرَرْتُمْ لَهُوَ خَيْرٌ لِلصَّابِرِينَ } (126) سورة النحل، وقوله: { وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالأنفِ بِالأنفِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ وَالسِّنَ بِالسِّنِ وَالْجُرْحُ وَالْجُرْحُ وَالصَّاصَنُ فَمَنْ تَصَدَّقَ بِهِ فَهُوَ كَفَارَةٌ لَهُ وَمَنْ لَمْ يَحْكُمْ بِمَا أَنْزَلَ اللَّهُ فَأُولَئِكَ هُمُ الظَّالِمُونَ } (45) سورة المائدة.

فأما الذين اتهموني برقة القلب فلن أرد اليوم عليهم ولم أنشئ هذه المقالة من أجلهم، يكفيني ما كتبته سابقاً وما نقلته ذات مرة عن القرطبي في تفسيره الكبير "الجامع لأحكام القرآن"، قال: "من ظلمك فخذ حق منه بقدر مظلمتك، لا تتعد إلى أبويه ولا إلى ابنه أو قريبه".

الذين يحتاجون إلى الجواب اليوم هم الآخرون، الذين انتقدوا دفاعي عن قاتلي المجرمين. ماذا ت يريدون أن يفعلوا بهم؟ هل يتربكونهم ليقتلوا الناس وينشروا في الأرض الفساد؟

هل يحبسونهم حتى يُعرضوا على محكمة فيصدر القاضي الحكم لهم أو عليهم؟ وأين يحبسونهم وما في يد الجيش الحر أرض دائمة ولا حبس ولا معتقلات. ثم هل يحتاج أولئك المجرمون إلى محاكمة وهل تحتاج جرائمهم إلى إثبات؟ ألا تعرفون "المعلوم بالضرورة"؟ إنه ما لا يختلف عليه اثنان من العقلاة. فمن المعلوم من الدين بالضرورة أن الصيام واجب في نهار رمضان، ومن المعلوم من الرياضيات بالضرورة أن المربع ينقسم إلى مستطيلين، ومن المعلوم من الجغرافيا (أو الطبوغرافيا) بالضرورة أن الجبال أعلى من الوديان، ومن المعلوم من السياسة بالضرورة أن السياسيين كذابون ومنافقون... ومن المعلوم لشرفاء حلب بالضرورة أن زينو بري مجرم قاتل أفال. هل تحتاج شمس النهار إلى برهان؟ فإذا قام الدليل وعلم الجرم علماً يقين فما المانع من القصاص؟ جرم بجرائم ومثل بمثل؟ أليس هذا هو حكم الشرع والعقل والفطرة والقانون؟

{ فَمَنِ اعْتَدَى عَلَيْكُمْ فَاعْتَدُوا عَلَيْهِ بِمِثْلِ مَا اعْتَدَى عَلَيْكُمْ وَاتَّقُوا اللَّهَ وَاعْلَمُوا أَنَّ اللَّهَ مَعَ الْمُتَّقِينَ } (194) سورة البقرة؛ قال القرطبي في التفسير: "لا خلاف بين العلماء أن هذه الآية أصل في المماطلة في القصاص، فمن قتل بشيء قُتل بمثل ما قتل به". حتى لو قتل القاتل بالنار قُتل بالنار، فقد ذهب الجمهور إلى أن القاتل بالنار يُقتل بها لعموم الآية، وإن خالفت قوله عليه الصلاة والسلام: "لا يعذب بالنار إلا رب النار".

وماذا لو كانت أدلة الجريمة من المحرمات الشرعية؟ ذهب الجمهور إلى أنه لا يقتصر من المجرم بنوع جريمته إن كانت فسقاً، كالقتل باللواط وإسقاء الخمر، وخالفهم الشافعية فقالوا: بل يُقتل بذلك، فيُتخذ عود على تلك الصفة ويُطعن به في دبره حتى يموت، ويُسقى عن الخمر ماءً حتى يموت.

وقال ابن العربي (وهو من فقهاء المالكية الكبار): "الصحيح من أقوال علمائنا أن المماطلة واجبة، فإذا قطع (أي المجرم) يده (أي يد الضحية) ورجله وفقاً عينه فَصَدَ التعذيب فُعل به ذلك".

لقد وَهُمْ قوم من المسلمين ومن جمهور الثورة في المُثُلَة فانتقدوا ما صنعه مجاهدو حلب بأكابر مجرميها، ولقد جاروا على إخوانهم وأخطئوا في الانتقاد، فإن المُثُلَة الممنوعة هي ما يكون في غير القصاص، أما القصاص فيُجزى المثل بالمثل، قال أبو حنيفة وأصحاب الشافعي: إذا جرح أو قطع الأذن أو اليد ثم قتل فعل به ذلك، لأن الله تعالى قال: {وَكَتَبْنَا عَلَيْهِمْ فِيهَا أَنَّ النَّفْسَ بِالنَّفْسِ وَالْعَيْنَ بِالْعَيْنِ وَالْأَنْفَ بِالْأَنْفِ وَالْأَذْنَ بِالْأَذْنِ}، فَيُؤَخَذُ مِنْهُ مَا أَخْذَ وَيُفْعَلُ بِهِ كَمَا فُعِلَّ. وقال المالكية: إن قصد به المُثُلَة فُعل به مثله، وإن كان ذلك في أثناء مضاربته ومدافعته (أي لم يقصد المُثُلَة) قُتل بالسيف. وروى القرطبي عن جمهور علماء الأمة: العين بالعين: تُؤَخَذُ العين اليمنى بالعين اليمنى والعين اليسرى باليسرى وتوخذ الضرس بالضرس والثانية بالثانية (الثانيا هي أسنان المقدمة، وهي أربع، اثنان فوق واثنتان تحت). ثبتت عن رسول الله - صلى الله عليه وسلم - أنه أفاد من سن و قال: "كتاب الله القصاص".

فما لكم يا قوم؟ ما الذي أغضبكم فيما فعله الأحرار الأخيار بالخبيثين الأشرار؟ لعمرى لقد بالغوا في الرقة، ولو أنهم تحروا العدالة لاستلوا ألسنتهم من أفواههم وأصابعهم من أكفهم، ولسلخوا جلودهم عن لحومهم وأطعموهم للكلاب وهم أحياه.

ولعلكم ستديجون المقالات غداً عن فلم الثورة الأكبر: "نهاية الوحش الشرير"؟ إذن فجهزوها منذ اليوم لتنشروها في الغد أو غداة الغد، فإن الأحرار قد عزموا على التأثير وأعدوا له العدة، وإنما آتينا عليهم أن يصوروا الفلم وأن ينشروه على عين العالم، فلقد كفرنا بعد العالم ونفضنا منه أياديينا منذ حين؛ منذ أدار لنا الظهر أدرنا له الظهر، ومنذ عمّي فلم يَرْ جراحتنا قررنا أن نتعامي عنه فلا نراه، ومنذ صم فلم يسمع استغاثاتنا قررنا أن نتصاص عنه فلا نسمعه، وحين تبلد إحساسه ورضي بموتنا منحناه شهادة الوفاة. فإنْ يغضب اليوم لتشرنا صور القصاص من قاتلينا فليغضب، فما يضرنا غضب جَيْف ماتت وشبعت موتاً منذ دهر طويل.

أما المجرم الكبير فلا تطلبوا على جرائمه الدليل، فإنه يحمل وزير كل جريمة اجترحت بحق الوطن وأهل الوطن، فما قُتل

بريء إلا ودمه معلق برقبته، ولا عذب حرّ ولا انتهك حرّ إلا هو عنهم مسؤول، ولا كان دمار البلاد ولا محنّة العباد إلا بسببه وبرأيه وبأمره، فلا تطالبوا الثوار غداً بالصبر إذا صار بين أيديهم ولا تنتقدوا فعلهم به مهما يكن ما يفعلون، فإنهم لو قطعوه شرائح ومكعبات أو فرموه فرماً ناعماً بمفارم الكبة لما اقتضوا منه عشر معشار القصاص الذي يستحقه، ولو لا أننا علمنا أن جزاءه الحقيقي سيناله بعد الموت لما طابت أنفسنا بأن نُمّنّ عليه بنعمة الموت ولأصررنا أن يلبث في العذاب إلى الأبد الأبعد.

نعم، لقد دأبت ثورتنا العادلة العظيمة على المطالبة بالقصاص من المجرمين في إطار القانون، وإنها حاكمت السفاح محاكمة عادلة فوجده مذنباً في مئة ألف جريمة، وأصدرت عليه الحكم بالإعدام مئة ألف مرة، أهونها برصاصتين في العينين وأبعشها متrox لخيال أهل الخيال.

وبقيت مسألة صغيرة: أي الوسائل سيختار الثوار لتنفيذ الحكم وتخلص الدنيا من بشار؟ هذه تركها لحكم الميدان؛ السابق يختار، ومهما يكن الأسلوب فإنما به راضون ولم ينفذه شاكرون، ويومئذ يفرح المؤمنون.

المصدر : الزلزال السوري

المصادر: