



تبئنا قصة المدينتين المأساوية في الشرق الأوسط (حلب في سوريا والموصل في العراق) بافتقار جوهري إلى الإجماع في المنطقة وبين قوى المجتمع الدولي الأعرض. ومن الواضح أن افتقار النظام الدولي إلى النظام يعمل إلى حد كبير على تعقيد مهمة إنهاء هذه الصراعات.

عندما ينتهي الصراع الدموي في سوريا أخيراً، لن نشهد مواكب النصر، ولا لحظة التطهير الوطني. بل سنشهد في الأرجح ترتيبات سياسية ترك سوريا داخل حدودها الحالية ولكن في ظل حكم ذاتي يعكس التنوع، وانعدام الثقة المتبادل -في الوقت الراهن على الأقل-. بين طوائفها العرقية والدينية المتعددة. ولن يكون أحد سعيداً. فلا وجود للتجهيزات اللازمة لإقامة دولة مدنية، ولا توجد مؤسسات يمكن بناء التوافق الاجتماعي أو سيادة القانون حولها.

إلى أن يصبح في الإمكان تفصيل هذه المبادئ العامة بوضوح، فلن يكون بوسعنا أن نعتبر أن الحرب قد انتهت حقاً. ولا تعمل اتفاقيات وقف إطلاق النار على أفضل حال، ولا تصمد لأطول فترة، إلا عندما يدرك المتقاولون أخيراً أن مجموعة من المبادئ التي يتفق عليها المجتمع الدولي الأعرض سوف تكون الأساس الذي يشكل مستقبل بلدتهم.

الواقع أن الحرب السورية ليست شاذة، أو غير مسبوقة في المنطقة. إذ كانت الحرب الأهلية اللبنانية أطول أمداً: فخلال الفترة من عام 1975 إلى عام 1990، أنتجت هذه الحرب عدداً مماثلاً من الضحايا واللاجئين، وربما شهدت عدداً مماثلاً من اتفاقيات وقف إطلاق النار. ولم تبلغ الحرب الأهلية السورية بعد حتى نصف زمن ذلك الصراع المرهون؛ ولكن لا توجد أيضاً أي إشارة إلى أن الطوائف المتناقلة المختلفة أنهكها الصراع.

من المرجح أن يكون تأثير الحرب الأهلية الدائرة في سوريا على المجتمع الدولي أعظم من تأثير الحرب الأهلية اللبنانية، نظراً لتأثيرها العالمي الأكبر. ففي مستهل الأمر جرى احتواء فيض اللاجئين داخل الجوار، وخاصة في الأردن ولبنان وتركيا، بل وحتى العراق. ولكن سرعان ما بدأ اللاجئون يتدفعون إلى أوروبا وأماكن أخرى، مما تسبب في اندلاع توترات سياسية في بلدان بعيدة عن الصراع. وسرعان ما أصبحت حشود اللاجئين التي تعبر حدود دولة أوروبية تلو الأخرى كنهاية عن كل ما يثير غضب عدد كبير من الأوروبيين في هذا العصر الذي تحكمه العولمة.

كان الافتقار إلى إجماع دولي بشأن سوريا، والذي انعكس في فشل الدول الدائمة العضوية في مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة في الاتفاق على طريق إلى الأمام، سبباً في زيادة الموقف السيئ على الأرض سوءاً على سوء. وازدادت الأزمة عمقاً وتعقيداً، بفعل الدعم المستمر الذي يتلقاه المقاتلون من دول في الشرق الأوسط (والتي يبدو أنها لا تثق في النظام الدولي)، ومشاركة روسيا بشكل مباشر في القتال.

كما تسبب التدخل الروسي المباشر لصالح الرئيس السوري بشار الأسد في المزيد من تدهور العلاقات الأميركيّة الروسية، وهو ما قد يؤدي إلى تفاقم المخاطر في أماكن أخرى من العالم. وقد فشل وزير الخارجية الأميركي جون كيري ونظيره الروسي سيرجي لافروف حتى الآن في إيجاد أي طريق عملٍ إلى الأمام لإنهاء القتال.

إن المرء ليتوق إلى اليوم الذي يخرج علينا فيه كيري ولافروف من غرفة المفاوضات ليعلنَا للعالم أنهمما توصلوا إلى اتفاق على مجموعة من المبادئ التي ستوجه مستقبل سوريا وتعمل على تحقيق الإجماع بين الأعضاء الآخرين في المجتمع الدولي ومع المقاتلين أنفسهم. فلن يكلّ وقف إطلاق النار بالنجاح إلا عندما يكون بوسع المقاتلين أن يتصوروا مستقبل ما بعد الحرب. ولا أحد يريد أن يكون آخر شخص يموت مقاتلاً عندما يكون المستقبل معروضاً وماثلاً أمامه بالفعل.

والقتال في الموصل ليس حرباً أهلية؛ فخلافاً للوضع في سوريا حيث أصبحت المقايسات بين المقاتلين ضرورة حتمية، يُعد الصراع في الموصل ضد تنظيم الدولة الإسلامية (داعش) حرب إبادة. وعلى النقيض من الهجوم الروسي السوري في حلب، عمل العرب والأكراد ومستشاروهم الأميركيون في العراق على الأرجح لعدة أشهر في التحسب للقضايا التي قد تنشأ وضمان النجاح قبل أن يبدأ القتال.

ولكن بات من الواضح بالفعل أن ما أصبح على المحك في الموصل أكثر من مجرد القضاء على داعش. واعتماداً على الكيفية التي قد ينتهي إليها الأمر، سنعرف ما إذا كان العراق سيخرج من أزمته كدولة متعددة الطوائف أو مجموعة من الجيوب الطائفية والعرقية. ولا يبدو أن السنة يريدون المشاركة في حكومة ذاتأغلبية شيعية في بغداد، حتى يرغم أن الجيش العراقي (جنباً إلى جنب مع الأكراد) يلعب الدور الأكبر في القتال ضد داعش.

وكما لو كان الانقسام الشيعي في العراق ليس صعباً بالقدر الكافي، ظهر الآن صدع أكثر عمقاً واستعصاء على الحل، يتمثل في صراعات تركيا مع هويتها وحدودها المفروضة من الخارج. والواقع أن التصريح البالغ الضرر الذي ألقاه الرئيس التركي رجب طيب أردوغان بأن بلاده لم تر褚 نفسها قط على حدودها الجنوبية المفروضة عليها منذ مائة عام مع محافظة نينوى في العراق تسبب إلى حد كبير في تعقيد قدرة تركيا على الاضطلاع بدور في عملية إحلال السلام في العراق.

من الواضح أن الكيفية التي سينتهي بها القتال في حلب والموصى سوف تساعد في توضيح المهام المقبلة. ولكن إلى أن يصبح من الممكن أن تتفق روسيا والولايات المتحدة وتركيا والمملكة العربية السعودية ودول أخرى (يا أهل أوروبا: هل أنتم في الدار؟) على مجموعة من المبادئ الكفيلة بتحويل المنطقة نحو السلام، ستستمر المذبحة.

بروجيكت سينديكيت - ترجمة الجزيرة نت

المصادر: